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| **TÜTÜN, TÜTÜN MAMULLERİ VE ALKOL PİYASASININ****DÜZENLENMESİNE DAİR KANUN VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ TASLAĞI KARŞILAŞTIRMA CETVELİ** |
| **GENEL GEREKÇE** |
| **MADDE 1**- 3/1/2002 tarihli ve4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanunun 4/B maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “ambalajlanması,” ibaresinden sonra gelmek üzere “etiketlenmesi,” ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki bentler eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Görevler** **Madde 4/B -** (Ek: 20/11/2017-KHK-696/78 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7079/73 md.) Bu Kanun hükümleri çerçevesinde aşağıda belirtilen görevler Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yürütülür.**………**b) Etil alkol ve metanolün üretimi, iç ve dış ticareti, denatürasyonu, ambalajlanması, dağıtımı, üretimde kullanılması amacıyla elde bulundurulması, depolanması, geri kazanımı, işlemesi, üretim tesislerinin kurulması, üretim izni, proje tadilatı, kapatılması ve her türlü devir işlemleri ile 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununun uygulanmasına yönelik işlemlere ve bu işlemlerin teknik kontrolüne ilişkin çalışmaları yürütmek. | **Görevler** **Madde 4/B -** (Ek: 20/11/2017-KHK-696/78 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7079/73 md.) Bu Kanun hükümleri çerçevesinde aşağıda belirtilen görevler Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yürütülür. ……… “b) Etil alkol ve metanolün üretimi, iç ve dış ticareti, denatürasyonu, ambalajlanması, etiketlenmesi, dağıtımı, üretimde kullanılması amacıyla elde bulundurulması, depolanması, geri kazanımı, işlemesi, üretim tesislerinin kurulması, üretim izni, proje tadilatı, kapatılması ve her türlü devir işlemleri ile 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununun uygulanmasına yönelik işlemlere ve bu işlemlerin teknik kontrolüne ilişkin çalışmaları yürütmek.” “ğ) Alkollü içkilerin üretimi, iç ve dış ticareti, ambalajlanması, etiketlenmesi, dağıtımı, depolanması, üretim tesislerinin kurulması, kapatılması, üretim izni, proje tadilatı ve her türlü devir işlemleri ile 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı Kanunun uygulanmasına yönelik işlemlere ve bu işlemlerin teknik kontrolüne ilişkin çalışmaları yürütmek “h) Bakanlık, piyasa güvenliğini sağlamak amacıyla alkol ve alkollü içki üretim tesislerindeki üretim miktarları ile üretici ve ithalatçıların depolarındaki stok hareketlerinin tespitine, verilerin elektronik ortamda Bakanlık veri merkezine aktarılmasını sağlayacak sistemlerin kurulmasına ve işletilmesine, alkol ve alkollü içki ticaretinin Bakanlık tarafından sağlanacak elektronik sistem üzerinden yürütülmesine, ürün sevkiyatının elektronik ortamda takibine, üretilen veya ithal edilecek alkollerin piyasaya arzından önce birim ambalajlarına veya dökme olarak sevk edildiği araçlara veya kaplara bandrol, pul, barkod, kare kod, hologram, kupür, damga, sembol gibi özel etiket ve işaret uygulanmasına ilişkin zorunluluk getirmeye, tüm bu hususlara ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.” |
|  **Gerekçe:** Madde ile, 4733 sayılı Kanunun 4/B maddesinin birinci fıkrasında değişiklik öngörülmektedir. Maddenin birinci fıkrasının (b) bendine “etiketlenmesi” ibaresi eklenerek etil alkol ve metanolün etiketlenmesine ilişkin işlemler de görevler arasında sayılmış, bu konuda yaşanması muhtemel tereddütler giderilmek istenmektedir. Aynı şekilde maddeye (ğ) bendi eklenerek alkollü içkiler piyasasına yönelik görevler açıkça belirtilmiş ilerde yaşanması muhtemel hukuki ihtilafların önlenmesi ve tereddütleri gidermek hedeflenmektedir. Ayrıca piyasa güvenliğini sağlamaya yönelik olarak birinci fıkraya eklenen (h) bendi ile Bakanlığa açıkça yetki verilerek bu konularda yapılacak düzenlemelerde Bakanlığın yetkisinin olup olmadığı yönünde oluşabilecek yargısal ihtilafların önlenmesi amaçlanmaktadır. |
| **MADDE 2**- 4733 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış, aynı maddenin beşinci fıkrasına aşağıdaki cümle, onikinci fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Üretici tütünlerinin alımı ve satımı, tütün mamulleri üretimi, tütün ve tütün mamulleri ticareti****Madde 6 - ……..** Üreticiden alınan tütünlerin tütün satış merkezlerine veya Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına tescili kaydıyla, dahilde alınıp, satılması, nakledilmesi ile standartlara uygun olan tütünlerin ihracı serbesttir. ~~Kırık ve döküntü tütünlerin gerektiğinde ihracatı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından izin alınarak yapılır.~~Tütün ithali, üretim ihtiyaçlarıyla sınırlı olarak; bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen tütün mamulleri üretenler veya Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından izin almak ve sadece işlendikten sonra ihraç edilmek amacıyla tütün işleme tesisi bulunanlar tarafından yapılır. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tütün işleme tesisi bulunanlara bu izni verirken söz konusu işletmelerin öncelikle Türkiye’de üretilen tütünü işlemelerini gözetmek, ihraç amacıyla yapılacak ithalatın amacı dışında kullanılmamasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak, ithalat ve ihracata ilişkin uygulamayı denetlemekle sorumlu ve yetkilidir.…..Tütün mamulü üreticilerinin, bir takvim yılı içinde yurt içi piyasaya arz amacıyla ürettikleri ve ithal ettikleri; sigara, nargilelik tütün mamulü, sarmalık kıyılmış tütün mamulü ve pipoluk tütün mamulü kategorilerinde kullandıkları toplam tütünün, kategori bazında en az yüzde otuzunun Türkiye’de üretilen tütün olması zorunludur. Cumhurbaşkanı, bu oranı yüzde kırkbeşe kadar artırmaya yetkilidir. |  **Üretici tütünlerinin alımı ve satımı, tütün mamulleri üretimi, tütün ve tütün mamulleri ticareti**  **Madde 6 –……….**Üreticiden alınan tütünlerin tütün satış merkezlerine veya Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına tescili kaydıyla, dahilde alınıp, satılması, nakledilmesi ile standartlara uygun olan tütünlerin ihracı serbesttir. Tütün ithali, üretim ihtiyaçlarıyla sınırlı olarak; bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen tütün mamulleri üretenler veya Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından izin almak ve sadece işlendikten sonra ihraç edilmek amacıyla tütün işleme tesisi bulunanlar tarafından yapılır. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tütün işleme tesisi bulunanlara bu izni verirken söz konusu işletmelerin öncelikle Türkiye’de üretilen tütünü işlemelerini gözetmek, ihraç amacıyla yapılacak ithalatın amacı dışında kullanılmamasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak, ithalat ve ihracata ilişkin uygulamayı denetlemekle sorumlu ve yetkilidir. Tütün mamulü üreticileri ile tütün işleme tesisi bulunanlar tarafından dâhilde işleme rejimi, hariçte işleme rejimi ve gümrük kontrolü altında işleme rejimi kapsamında yapılacak ithalat ve ihracatlarda, Ticaret Bakanlığından izin alınmadan önce Tarım ve Orman Bakanlığından ön izin alınması zorunludur. Tütün işleme tesisi bulunanlar tarafından yapılan şark tipi tütün ithalatı dışında şark tipi tütünler ile tütün tozunun ithalatı yasaktır.….. Tütün mamulü üreticilerinin, bir takvim yılı içinde yurt içi piyasaya arz amacıyla ürettikleri ve ithal ettikleri; sigara, nargilelik tütün mamulü, sarmalık kıyılmış tütün mamulü ve pipoluk tütün mamulü kategorilerinde kullandıkları toplam tütünün, kategori bazında en az yüzde otuzunun Türkiye’de üretilen tütün olması zorunludur. Homojenize ve yeniden tertip edilmiş tütünler dahil olmak üzere üretim, işleme ve işlem görme aşamalarının tamamı Türkiye’de gerçekleşmeyen tütünler, bu oran kapsamında değerlendirilmez. Cumhurbaşkanı, bu oranı yüzde kırkbeşe kadar artırmaya yetkilidir. |
| **Gerekçe:** Madde ile, 4733 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin dördüncü, beşinci ve onikinci fıkraları değiştirilmektedir. Kırık ve döküntü tütünlerin ihracatında diğer tütünlerde olduğu gibi Bakanlığa tescil ve standarda uygunluk yeterli olup istisnai düzenlemeye ihtiyaç bulunmamaktadır. Mevcut hüküm özellikle kırık tütün ihracatlarında gereksiz bürokrasi ve engelleyici bir durum oluşturduğundan değiştirilmesi gerektiği değerlendirilerek 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmaktadır.Beşinci fıkrada yapılan değişiklik ile ilgili olarak; Tarım ve Orman Bakanlığına başvurmadan önce, dâhilde işleme rejimi, hariçte işleme rejimi ve gümrük kontrolü altında işleme rejimi kapsamında Ticaret Bakanlığından alınan Dahilde İşleme İzin Belgesi (DİİB), Hariçte İşleme İzin Belgesi (HİİB) ve Gümrük Kontrolü Altında İşleme İzni (GKAİİ) ile Tarım ve Orman Bakanlığı kayıtları arasında uyumsuzluklar olmakta bu da işlemlerin gecikmesine, aksamasına ve kontrolsüz işlemlere neden olmaktadır. Bu nedenle Ticaret Bakanlığından DİİB, HİİB, GKAİİ belgesi alınmadan önce Tarım ve Orman Bakanlığı kayıtları esas alınacak şekilde ön izin alınarak Ticaret Bakanlığına başvurulması yaşanan bu sorunların ortadan kalkması ve ithalat ve ihracat işlemlerinin aksamadan hızlı bir şekilde gerçekleşmesi sağlanması öngörülmektedir.Tütün ithalatı hâlihazırda üretim ihtiyaçlarıyla sınırlı olduğundan, mümkün olan koşullarda üretim ihtiyaçlarının iç kaynaklardan karşılanması, zorunlu hallerde ithalat yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmekte ve sektörün bu şekilde hareket etmesi için düzenlemeler yapılmaktadır. Türkiye şark tipi tütün üretiminde kalite ve miktar olarak dünyada ilk sıradadır ve üretilen şark tipi tütünlerin yurt içinde kullanılan küçük bir bölümü hariç büyük bölümü her yıl ihraç edilmektedir.Şark tipi tütünün ithaline izin verilmemesine ilişkin düzenlemenin temel amacı, tütün mamullerinde Türkiye'de üretilen şark tipi tütünün kullanım oranlarının artırılması, ithalat yoluyla temin edilen tütünler yerine Türk tütün çiftçisinin ürettiği tütünlerin kullanılarak çiftçimizin kalkındırılmasıdır.Şark tipi tütün ithalatına izin verilmesi durumunda, Türkiye’nin üretim dengelerinde bozulmalar oluşacak, bu konudaki stratejik üstünlüğünü kaybetme riski ortaya çıkacaktır. Günümüze kadar yasal bir dayanak olmadan sürdürülen şark tipi tütündeki ithalat yasağının, ortaya çıkan piyasa şartları gereği artık yasal bir dayanağa kavuşturulması zorunluluk arz etmektedir. Aksi takdirde, başlayacak ithalatla Türkiye’deki şark tipi tütün üretimi sekteye uğrayacak, gerek üretildiği arazilerdeki çiftçinin sosyoekonomik durumu gerekse ihracatta sağladığı döviz girdisi, ithalatta cari açığa neden olması hususları dikkate alındığında telafi edilemez kayıplara neden olacaktır.Benzer durum tütün tozu için de geçerli olup Türkiye’de tütün mamulü üretim tesisleri ile tütün işleme tesislerinde ortaya çıkan tütün tozunun imha edilmesi yerine homojenize tütün, fibex ve bunu gibi ürünlerin üretiminde kullanılabileceği, bu ürünleri üretmek için üretimlerden çıkan tütün tozu kapasitesinin yeterli olduğu, tütün tozu imhalarının ayrıca çevre kirliliğine neden olduğu, imha yerine bunların tekrar ekonomiye kazandırılmasının yerinde olacağı değerlendirilmektedir. Ayrıca tütün tozu ithalatının yapılması gereksiz döviz kaybına neden olacağı gibi dünyanın sayılı tütün üreticisi ülkelerinden biri olan Türkiye’nin tütün tozu ithal eden bir ülke konuma düşürülmesi şeklinde psikolojik etkisi de göz ardı edilemeyecek sonuçlar doğuracağı değerlendirilmektedir.HİİB ile yurtdışına gönderilerek değişik işlemlerden geçirilen tütünlerin şekli ve nitelikleri tamamen değişikliğe uğramaktadır. Başka bir ifadeyle, katma değer oluşturan bir süreç sonucunda tarımsal ürün niteliğini kaybedip, endüstriyel ürün haline gelmektedir. Bu doğrultuda Gümrük Tarife İstatistik Pozisyon (GTİP) ve numaraları değiştiği gibi, yurtdışına gönderilmeden önce menşe ülkeleri Türkiye iken yurtdışında işlem gördükten sonra menşe ülkeleri işlem yapılan ülke olmaktadır. Bu nedenle yurtdışına gönderilerek değişik işlemlerden geçirilen tütünlerin “Türkiye’de üretilen tütün” niteliğini kaybettiği, dolayısıyla fıkrada düzenlenen ve kullanılma zorunluluğu getirilen tütünler kapsamından çıkarılması öngörülmektedir. |
| **MADDE 3 –** 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasının (p) bendinde yer alan “bulunduranlara,” ibaresinden sonra gelmek üzere “ticari amaçla kullananlara,” ibaresi ile aynı fıkraya aşağıdaki bentler eklenmiş, aynı maddenin altıncı fıkrası ile yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddenin dokuzuncu fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “(f), (g), (h), (ı), (j), (n), (o), (p), (r) ve (s) bentlerinde” ibaresi, “(f), (g), (h), (ı), (j), (n), (o), (p) ve (t) bentlerinde” şeklinde değiştirilmiş, “idarî para cezası vermeye” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve (k) bendi kapsamında erişim engellenmesi kararı almaya” ibaresi eklenmiştir. |
|  **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
|  **Cezai Hükümler** **MADDE 8 –** Tütün, tütün mamulleri, etil alkol, metanol ve alkollü içkiler piyasasında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından gerekli izinleri alarak veya almadan mal veya hizmet üreten, işleyen, ihraç veya ithal eden, pazarlayan, alan veya satan gerçek ve tüzel kişilere aşağıda yazılı idarî yaptırımlar uygulanır: …………… p) (Ek:28/10/2020-7255/13 md.) Mevzuatta tanımlanmış amacı dışında ya da teknik düzenlemesine uygun olmayan etil alkolü bulunduranlara, satışa sunanlara veya satanlara yirmibin Türk Lirasından yüzbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.………….. Yukarıda sayılan fiiller dışında, bu Kanun ile 4250 sayılı Kanuna veya bu kanunlara göre yürürlüğe konulmuş yönetmeliklere ya da ~~Gıda,~~ Tarım ve ~~Hayvancılık~~ Bakanlığınca verilen belgelerde yer alan şartlara ~~uyulmadığının tespiti halinde, ilgili gerçek ve tüzel kişiler uyarılır ve aykırılığın giderilmesi için uygun bir süre verilir. Her işlem için verilecek süre Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca belirlenir. Verilen süre sonunda aykırılığın devam etmesi halinde veya aykırılığın giderilmesinin mümkün olmadığı hallerde süre verilmeksizin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca verilen belgeler iptal edilir.~~ ~~İdarî para cezaları, fiillerin tekrarı halinde, bir önceki cezanın iki katı olarak verilir.~~ ~~Beşinci fıkranın (c) bendinde sayılan fiillerin tekrarı halinde ayrıca ihlale konu ürünün piyasaya arzının bir yıla kadar durdurulmasına; (a), (b), (d), (e), (f), (j), (k), (1), (m) , (n), (o), (p), (r) ve (s) bentlerinde sayılan fiillerin, ilk fiilin işlenmesinden sonraki beş yıl içinde üçüncü defa işlenmesi halinde ise belgelerin iptaline karar verilir. Satış belgesi iptal edilen satıcılar, satış belgesi iptaline konu işyerinde aynı işletme adı altında faaliyette bulunan üçüncü kişiler ile satış belgesi iptal edilen satıcılarca belge iptaline konu işyerinin farklı işletme adı altında fiilen işletilmesi halinde, bu işletme üzerine kayıtlı görünen üçüncü kişiler adına iki yıl süreyle yeni belge başvurusunda bulunulamaz.~~…..Beşinci fıkranın ~~(f), (g), (h), (ı), (j), (n), (o), (p), (r) ve (s) bentlerinde~~ yazılı fiiller hakkında idarî yaptırım uygulamaya ve bu fiillerin konusunu oluşturan her türlü eşyanın mülkiyetinin kamuya geçirilmesi kararını vermeye mahalli mülkî amirler, diğer bentlerde yazılı fiiller hakkında idarî para cezası vermeye Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yetkilidir. Mahalli mülkî amirlerce uygulanan idarî yaptırımlar onbeş gün içinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına iletilir. |  **Cezai Hükümler** **MADDE 8 –**  Tütün, tütün mamulleri, etil alkol, metanol ve alkollü içkiler piyasasında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından gerekli izinleri alarak veya almadan mal veya hizmet üreten, işleyen, ihraç veya ithal eden, pazarlayan, alan veya satan gerçek ve tüzel kişilere aşağıda yazılı idarî yaptırımlar uygulanır: ……………p) (Ek:28/10/2020-7255/13 md.) Mevzuatta tanımlanmış amacı dışında ya da teknik düzenlemesine uygun olmayan etil alkolü bulunduranlara, ticari amaçla kullananlara, satışa sunanlara veya satanlara yirmibin Türk Lirasından yüzbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.…..ş) 4/B maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi uyarınca Bakanlık tarafından alkol ve alkollü içki tesislerinde kullanma zorunluluğu getirilen sistemleri kurmayanlara, sistem kapsamında uygulanan mühürleri bozanlara, sisteme fiziksel veya bilişim yoluyla müdahale ederek iletilmesi gereken verinin iletilmesini önleyenlere veya bunları gerçeğe uygun olmayan şekilde iletenlere, alkol ve alkollü içki ticaretinin Bakanlık tarafından sağlanacak elektronik sistem üzerinden yürütmeyenlere onmilyon Türk Lirası idari para cezası verilir. Aykırı fiilin ilk fiilin işlenmesinden sonraki beş yıl içinde tekrarlanması halinde üretim ve ithalat faaliyetlerine ilişkin belgeler iptal edilir.t) Bakanlıkça belgeleri askıya alınanların askı süresi içinde üretim, satış veya dağıtım yaptığının tespiti halinde yüzbin Türk Lirasından birmilyon Türk lirasına kadar idari para cezası verilir.………Yukarıda sayılan fiiller dışında, bu Kanun ile 4250 sayılı Kanuna veya bu kanunlara göre yürürlüğe konulmuş yönetmeliklere ya da Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından verilen belgelerde yer alan şartlara;a) Toptan satıcılar, açık alkollü içki satıcıları, perakende satıcılar ve nargilelik tütün mamulü sunum uygunluk belgesi bulunan satıcılar tarafından uyulmadığının tespiti halinde; ilgili gerçek veya tüzel kişiler, eksikliğin giderilmesi için onbeş günden az olmamak üzere uygun süre verilerek veya aykırılığın tekrarlanmaması için yazılı olarak uyarılır. Verilen süre içerisinde eksikliğin giderilmemesi veya aykırı fiilin ilk fiilin işlenmesinden sonraki beş yıl içinde ikinci kez işlenmesi halinde, eksiklik veya aykırılıkla ilgili faaliyet türüne ilişkin belgeler iptal edilir. b) Tütün, tütün mamulü, makaron, sigara filtresi, yaprak sigara kâğıdı, alkol ve alkollü içkiler sektöründe (a) bendinde sayılan kişiler dışında faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişiler tarafından uyulmadığının tespiti halinde onbeş günden az olmamak üzere eksikliğin giderilmesi için uygun süre verilerek veya aykırılığın tekrarlanmaması için yazılı olarak uyarılır. Verilen süre içerisinde eksikliğin giderilmemesi veya aykırı fiilin ilk fiilin işlenmesinden sonraki beş yıl içinde ikinci kez işlenmesi halinde yüzbin Türk Lirasından birmilyon Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir, aykırı fiilin aynı süre içinde üçüncü kez işlenmesi halinde faaliyet türüne ilişkin belgeler iptal edilir.c) Bu fıkra uyarınca verilecek süreler Bakanlık tarafından belirlenir. **“**Beşinci fıkranın (a), (b), (c), (d), (e), (f), (g), (ı), (j), (k), (l), (m), (n), (o), (p) ve (t) bentlerinde düzenlenen idarî para cezaları, fiillerin tekrarı halinde, bir önceki cezanın iki katı olarak verilir. Beşinci fıkranın (c) bendinde sayılan fiillerin tekrarı halinde ayrıca ihlale konu ürünün piyasaya arzının bir yıla kadar durdurulmasına; (a), (b), (d), (e), (f), (j), (k), (1), (m) , (n), (o), (p), (r) ve (s) bentlerinde sayılan fiillerin, ilk fiilin işlenmesinden sonraki beş yıl içinde üçüncü defa işlenmesi halinde ise belgelerin iptaline karar verilir. Satış belgesi iptal edilen satıcılar, satış belgesi iptaline konu işyeri için iki yıl süreyle yeni belge başvurusunda bulunamaz.”…..Beşinci fıkranın (f), (g), (h), (ı), (j), (n), (o), (p) ve (t) bentlerinde yazılı fiiller hakkında idarî yaptırım uygulamaya ve bu fiillerin konusunu oluşturan her türlü eşyanın mülkiyetinin kamuya geçirilmesi kararını vermeye mahalli mülkî amirler, diğer bentlerde yazılı fiiller hakkında idarî para cezası vermeye ve (k) bendi kapsamında erişim engellenmesi kararı almaya Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yetkilidir. Mahalli mülkî amirlerce uygulanan idarî yaptırımlar onbeş gün içinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına iletilir. |
|  **Gerekçe:** Madde ile, 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesi değiştirilmektedir. Bu kapsamda, 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasının (p) bendine “ticari amaçla kullananlara” ibaresi eklenerek etil alkolü amacı dışında kullandığı tespit edilenlerin de madde kapsamında olduğu hususunun açıkça belirtilmesi amaçlanmaktadır. 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasına eklenen (ş) bendi ile aynı Kanunun 4/B maddesine eklenen (h) bendinde de sayılan hususlara yönelik Bakanlıkça yapılacak düzenlemelere aykırı fiillerin işlenmesi halinde sorumlulara uygulanacak idari yaptırım belirlenmektedir. 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasına eklenen (t) bendi ile Bakanlıkça belgeleri askıya alınan kişilerin belgelerin askıda olduğu süre boyunca üretim, satış ve dağıtım yapması durumunda haklarında uygulanacak idari yaptırım düzenleme altına alınmaktadır. 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin altıncı fıkrasının uygulanması ile ilgili olarak gerek Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu (TAPDK) gerekse Tarım ve Orman Bakanlığı döneminde olmak üzere özellikle “aykırılığın giderilmesinin mümkün olmadığı haller” kavramının açıklanmasında zorluklar yaşanmış, aykırılığın giderilmesinin mümkün olmadığı hal kapsamında yapılan uygulamalar mahkemeler nezdinde iptale konu olmuştur. Bu bağlamda 4733 sayılı Kanunda sayılan fiiller dışında kalıp 4733 sayılı ve 4250 sayılı Kanunlar kapsamında çıkarılmış yönetmeliklerdeki hükümlere aykırı davranışlara uygulanacak idari yaptırımların daha net ve uygulamada sorun yaratmayacak şekilde düzenlenmesinde fayda görülmektedir. Diğer taraftan, TAPDK’nın kapatılması sonrasında 4733 sayılı Kanunda yapılan değişiklikler üzerine ilgili piyasalarda gerçekleşen aykırılıklar nedeniyle maddenin lafzi yorumundan kaynaklı olarak Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından verilen diğer belgelerin de iptal edilmesi gibi bir sonucun ortaya çıkması nedeniyle söz konusu hükümde değişiklik gerçekleştirilmektedir. 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin yedinci fıkrasının mevcut hali ile 8 inci maddesinin beşinci fıkrasında sayılan bütün kabahat fiillerinin tekrarı halinde bir önceki cezanın iki katı tutarında idari para cezası uygulanması hususunun yapılan değişiklik ile maddede sayılmayan fiiller için uygulanmasında; bazı durumlarda firmalar lehine idare aleyhine, bazı durumlarda da firmalar aleyhine idare lehine sonuçlar çıkmakta, bu durumda da amaçlanan hedefler gerçekleşmemektedir. Başka bir ifadeyle fiillerin tekrarı halinde birinci yaptırımın iki katı ceza uygulanması suretiyle daha fazla idari para cezası uygulanması hedefine, kaldırılması önerilen fıkralarda ulaşılamadığı gibi, kimi zaman normal yaptırımın da altında idari para cezası uygulanmak zorunda kalınmaktadır. Bu amaçla söz konusu fıkralar için fiillerin tekrarı halinde bir önceki cezanın iki katının uygulanması hükmünün uygulanmaması hedeflenmektedir. Ayrıca, madde uyarınca satış belgesi iptal edilen işyerleri için iki yıl süreyle belge düzenlenmemesine ilişkin hükmün uygulamada özellikle iptale konu işyerinin üçüncü kişiler tarafından işletilmesi durumunda belgesi iptal edilen satıcı tarafından fiilen işletmeye iştirak edilip edilmediğinin tespitinin yapılamaması ve maddenin mevcut hali ile satıcıdan ziyade işyerinin cezalandırılması durumunun ortaya çıkması sebebiyle değişiklik yapılmaktadır. 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasının birinci cümlesi ile söz konusu idari para cezaları mahalli mülki amirliklerce verilmektedir. Yapılan değişiklik ile 8 inci maddenin beşinci fıkrasının (r) ve (s) bentlerine ilişkin yetkinin mahalli mülki amirliklerden alınarak Tarım ve Orman Bakanlığı’na verilmesi halinde uygulamanın sorunsuz işleyeceği öngörülmektedir. Söz konusu fıkralara ilişkin eylemler Tarım ve Orman Bakanlığı’ndan tesis kurma ya da üretim ve faaliyet izni almış tesislerde işlenen eylemleri kapsamaktadır. Başka bir ifadeyle Tarım ve Orman Bakanlığı’ndan izin almış tesislerde yapılacak denetimler sonucunda belirlenecek eylemler için uygulanacaktır. Uygulamada mahalli mülki amirliklerin kolluk kuvvetlerince yapılan tespitler için söz konusu idari yaptırımı uygulamasında Tarım ve Orman Bakanlığı’nca da cevaplandırılması gerekli bir takım bilgilere ulaşması gerekecek, mülki amirlikler tespitlerle yetinemeyecek ve Tarım ve Orman Bakanlığı’na ilave görüş ve öneri isteyeceklerdir. Bu durum iş yükünü artıracak ve idari yaptırım sürecini uzatacaktır. Ayrıca söz konusu eylemlerin Tarım ve Orman Bakanlığı görevlilerince üretim tesislerinde gerçekleştirilen denetimlerde tespit edilmesi halinde, tesislerin faaliyet izinlerini veren kurum olarak idari para cezasının başka bir kurumdan uygulanması talep edilerek çelişkili bir durum yaratılmış olmaktadır. Bu aksaklığın giderilmesi amacıyla değişiklik öngörülmektedir. 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasının (k) bendi; tütün mamulleri veya alkollü içkilerin, etil alkol, metanol, makaron, sarmalık kıyılmış tütünün ve yaprak sigara kâğıdının tüketicilere internet üzerinden satışı halinde ilgili internet adresine erişimin engellenebileceğini düzenlemektedir. İlgili fiile karşı idari para cezası uygulama yetkisi Tarım ve Orman Bakanlığı’na bırakılmış olmakla birlikte, erişim engelleme kararının hangi makam tarafından alınacağı ayrıca belirtilmediğinden uygulamada yaşanan tereddütlerin giderilmesi için 8 inci maddenin beşinci fıkrasının (k) bendi kapsamındaki erişim engelleme kararını almaya Tarım ve Orman Bakanlığı’nın yetkili olduğuna, dokuzuncu fıkrada yer verilmektedir. |
| **MADDE 4-** 4733 sayılı Kanunun 8/B maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
| **İzin ve yetki belgesi başvurusu, tadili ve süre uzatımında vadesi geçmiş prim, idari para cezası ve vergi borcu bulunmaması yükümlülüğü****MADDE 8/B- (Ek:30/11/2022-7423/6 md.)**Bu Kanuna göre tütün, tütün mamulleri, makaron, yaprak sigara kâğıdı, sigara filtresi, alkol ve alkollü içkilerin üretim ve ithalat faaliyetleri ile tütün ticareti yetki belgesi kapsamındaki faaliyetlere ilişkin izin, uygunluk ve yetki belgesi başvurusu, tadili veya süre uzatımına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için bu Kanun kapsamında verilen ve süresinde ödenmemiş bulunan idari para cezası borcu, Sosyal Güvenlik Kurumuna vadesi geçmiş prim ve idari para cezası borcu ile vergi dairelerine 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması şarttır. Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından, izin, uygunluk ve yetki belgesi başvurusu, tadili veya süre uzatımına ilişkin talepte bulunanların vadesi geçmiş borcu bulunmadığına dair bilgiler, Gelir İdaresi Başkanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumundan temin edilir. Tarım ve Orman Bakanlığı, bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları Gelir İdaresi Başkanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumunun görüşünü alarak belirlemeye yetkilidir. |  **MADDE 8/B- (Ek:30/11/2022-7423/6 md.)**Bu Kanuna göre tütün, tütün mamulleri, makaron, yaprak sigara kâğıdı, sigara filtresi, alkol ve alkollü içkilerin üretim ve ithalat faaliyetleri ile tütün ticareti yetki belgesi kapsamındaki faaliyetlere ilişkin izin, uygunluk ve yetki belgesi başvurusu, tadili veya süre uzatımına ilişkin taleplerin yerine getirilmesi için bu Kanun kapsamında verilen ve süresinde ödenmemiş bulunan idari para cezası borcu, Sosyal Güvenlik Kurumuna vadesi geçmiş prim ve idari para cezası borcu ile vergi dairelerine 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmaması şarttır. Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından, izin, uygunluk ve yetki belgesi başvurusu, tadili veya süre uzatımına ilişkin talepte bulunanların vadesi geçmiş borcu bulunmadığına dair bilgiler, Gelir İdaresi Başkanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumundan temin edilir. Tarım ve Orman Bakanlığı, bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları Gelir İdaresi Başkanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumunun görüşünü alarak belirlemeye yetkilidir. Bu Kanun kapsamında izin, uygunluk ve yetki belgesine tabi faaliyetlerde bulunanlardan birinci fıkraya göre istenilen borcu olmadığını gösterir belgeyi ibraz edemeyen gerçek ve tüzel kişilerin faaliyete ilişkin belgeleri borcu olmadığını gösterir belgeyi ibraz edene kadar askıya alınır ve bu süre içinde söz konusu tesis için başka bir gerçek veya tüzel kişiye de izin, uygunluk ve yetki belgesi verilmez. |
| **Gerekçe:** Madde ile, 4733 sayılı Kanunun 8/B maddesine yeni fıkra eklenmektedir. Yapılan düzenleme ile maddede sayılan borçlarla ilgili herhangi bir borcun bulunmadığına ilişkin belgelerin ibraz edilememesi durumunda uygulanacak idari yaptırım ve işlem düzenlenerek özellikle borcu bulunan ve ödemeyen kişilerin yükümlülüklerinin yerine getirmeden faaliyetlerine devam etmelerini önlemek ve hem kanunilik hem de belirlilik ilkelerine uygunluk amaçlanmaktadır. |
| **MADDE 5**- 7/11/1996 tarihli ve 4207 sayılıTütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin altıncı fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Tütün ürünlerinin yasaklanması****MADDE 2 –**~~………………~~(6) Bu Kanunun uygulanmasında "tütün ürünü" ibaresi tüttürme, emme, çiğneme ya da buruna çekerek kullanılmak üzere üretilmiş, hammadde olarak tamamen veya kısmen tütün yaprağından imal edilmiş maddeyi ifade eder. ~~Tütün içermeyen ancak tütün mamulünü taklit eder tarzda kullanılan her türlü nargile ve sigara, tütün ürünü kabul edilir.~~ | **MADDE 2–** ………………….. (6) Bu Kanunun uygulanmasında "tütün ürünü" ibaresi tüttürme, emme, çiğneme ya da buruna çekerek kullanılmak üzere üretilmiş, hammadde olarak tamamen veya kısmen tütün yaprağından imal edilmiş maddeyi ifade eder. Tütün veya nikotin içersin ya da içermesin tütün ürününü taklit eder tarzda kullanılan elektronik iletim sistemleri dâhil her türlü ürün tütün ürünü kabul edilir. Sigara, sarmalık kıyılmış tütün mamulü, pipoluk tütün mamulü, nargilelik tütün mamulü, puro ve sigarillo haricindeki tütün mamulleri ile ısıtılarak ya da yakılarak tüketilenler ve nikotin içersin ya da içermesin tütün mamulünü taklit eder tarzda kullanılan elektronik sigara ve elektronik nargile dahil her türlü mamul ve bu mamullerin tüketiminde kullanılan elektronik cihaz, aksam, yedek parça ve solüsyonlarının üretimi, ithalatı ve ticareti yasaktır. |
|  **Gerekçe:** Madde ile, 7/11/1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin altıncı fıkrasının ikinci cümlesi değiştirilmektedir. Tütün mamulleri üzerindeki reklam, promosyon, kapalı alan yasakları gibi etkili tütün kontrolü yöntemleri, tütün endüstrisini bu yasakları delecek şekilde alternatif ürün arayışına itmektedir. Bu tür ürünler arasında yer alan, bitkisel sigara, bitkisel nargile, elektronik nikotin dağıtım sistemleri (ENDS)’nin elektronik sigara (e-sigara), elektronik nargile (e-nargile) gibi yaygın kullanılan formlarının yanı sıra elektronik pipo (e-pipo) ve elektronik puro (e-puro) formları gibi başka çeşitleri de mevcut olmakla birlikte elektronik nikotinsiz dağıtım sistemleri (ENNDS) de bulunmaktadır. IQOS, gibi dumansız olduğu ifade edilen yeni nesil tütün ürünleri de vardır. Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesi (TKÇS) bağlamında hazırlanan,- 15 Eylül 2010 tarihli ve FCTC/COP/4/12 sayılı Sekretarya Raporu,- 10 Temmuz 2012 Tarihli ve FCTC/COP/5/12 sayılı Sekretarya Raporu, - 18 Ekim 2014 tarihli ve FCTC/COP6/(8) sayılı COP Kararı,- 18 Ekim 2014 tarihli ve FCTC/COP6(26) sayılı Moskova Deklarasyonu, - 18 Ekim 2014 tarihli ve FCTC/COP6(9) sayılı COP Kararı,- 12 Kasım 2016 tarihli ve FCTC/COP7(9) sayılı COP Kararı,bu tür ürünlere dikkat çekmekte ve ülkelere yasaklama ya da kısıtlamayı düşünmeleri yönünde tavsiyede bulunmaktadır.Diğer taraftan, 4733 sayılı Kanuna dayanılarak çıkarılan Tütün Mamullerinin Üretim ve Ticaretine İlişkin Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendine göre tütün mamulü: “Tütünün tamamen veya kısmen hammadde olarak kullanılması ile üretilen, tüttürme yoluyla içme, burna çekme, emme ya da çiğneme amaçlı tüm ürünleri,” şeklinde tanımlanmıştır. Bu hüküm kapsamında e-sigara, e- nargile, bitkisel nargile gibi ürünler tütün mamulü olarak kabul edilmemektedir.4207 sayılı Kanun uygulamasında ise Kanunun 2 nci maddesinin altıncı fıkrasına 2013 yılında eklenen son cümle hükmü ile tütün mamulünü taklit eder tarzda kullanılan her türlü nargile ve sigara tütün ürünü olarak kabul edilmiştir. Dolayısıyla, mer’i mevzuat kapsamında e-sigara, e- nargile, bitkisel nargile gibi ürünler 4207 sayılı Kanun kapsamında kapalı alan yasağı, reklam yasağı gibi hükümlere tabi bulunmaktadır. Ancak, 4733 sayılı Kanun yönüyle, tütün içermemesi nedeniyle tütün mamulü tanımı kapsamında yer almadığından, bu gibi ürünlerin üretim ve ticareti gibi düzenlemeler mevzuatta düzenlenmemiş bulunmaktadır.Bu nedenlerle, söz konusu madde metninde değişiklik yapılarak bahse konu ürünler ile ilgili olarak oluşan tereddütlerin giderilmesi, mevzuatın netleştirilerek bu tür ürünlere uygulanacak işlemlerin belirlenmesi ve kamuoyu ile paylaşılmasına ihtiyaç duyulmuştur.Başta Anayasa, TKÇS ve diğer düzenlemelerdeki insan sağlığını esas alarak, tütün mamullerinin, tütün mamullerini taklit eder tarzda tüketilen ürünlerin çeşitli şekillerde tüketiminden kaynaklanan kamusal, toplumsal ya da tıbbi nitelikteki her türlü zararlı etkilerini önlemeye yönelik tedbirlerin alınması yönündeki görevler kapsamında bahse konu ürünlerin üretim ve ticaretinin yasaklanması öngörülmektedir. |
| **MADDE 6-**  4207 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dördüncü fıkrasında yer alan “tütün ürünleri” ibaresi, “tütün ürünleri, makaron, yaprak sigara kağıdı ve sigara filtresi” şeklinde değiştirilmiş, aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Kontrolün sağlanması****MADDE 4 –** **…………**(3) Türkiye'de üretilen veya ithal edilen ~~tütün ürünleri~~ paketleri ~~ile tabanı hariç nargile şişelerinin~~ üzerine, en geniş iki yüzünden her birine, bu yüzlerin alanlarının yüzde seksen beşinden az olmamak üzere, özel çerçeve içinde tütün ürünlerinin zararlarını belirten resimli ve Türkçe yazılı uyarılar veya mesajlar konulur. Bu uyarı yazılarının aynı şekilde, birden fazla paketi bir arada bulunduran ~~tütün ürünleri~~ kutuları üzerine de yazılması zorunludur. Uyarı mesajları resim, şekil veya grafik biçimlerinde de olabilir. Uyarı mesajlarını taşımayan ~~tütün ürünleri~~ ithal edilemez veya satışa çıkarılamaz. (Ek cümleler:15/11/2018- 7151/24 md.) Türkiye’de üretilen veya ithal edilen ~~tütün ürünleri~~; markanın yazım şekli, yazı karakteri ve boyutu, paket üzerindeki konumu, paketlerin rengi, diğer yazı, ibare ve şekiller dâhil olmak üzere aynı şekilde tasarlanmış düz ve standart paket biçiminde piyasaya arz edilir. Marka, paketin sadece bir yüzeyine ve bu yüzeyin yüzde beşini aşmayacak şekilde yazılır. Paketlerin üzerine markanın logosu, simgesi veya sair işaretleri konulamaz. Bu kurallar birden fazla paketi bir arada bulunduran ~~tütün ürünleri~~ kutuları için de geçerlidir.(4) İthal edilen veya Türkiye'de üretilen ~~tütün ürünleri~~ paketlerinde ve etiketlerinde; bu ürünlerin özellikleri, sağlığa etkileri, tehlikeleri veya emisyonları ile ilgili yanıltıcı ve eksik bilgi verilemez; tüketimi özendiren, teşvik eden veya tüketiciyi yanıltan ya da ürünü cazip kılan metin, isim, marka, ibare, mecaz, resim, figür, işaret veya renkler ve renk kombinasyonları kullanılamaz.….. | **Kontrolün sağlanması****MADDE 4 –** **…………**(3) Türkiye'de üretilen veya ithal edilen tütün ürünleri, makaron paketleri üzerine, en geniş iki yüzünden her birine, bu yüzlerin alanlarının yüzde seksen beşinden az olmamak üzere, özel çerçeve içinde tütün ürünlerinin zararlarını belirten resimli ve Türkçe yazılı uyarılar veya mesajlar konulur. Türkiye'de üretilen veya ithal edilen yaprak sigara kağıdı ve sigara filtresi paketleri üzerine, en geniş iki yüzünden birine, bu yüzey alanının yüzde altmış beşinden az olmamak üzere, özel çerçeve içinde tütün ürünlerinin zararlarını belirten Türkçe yazılı uyarı konulur. Bu uyarı yazılarının aynı şekilde, birden fazla paketi bir arada bulunduran tütün ürünleri, yaprak sigara kağıdı ve sigara filtresi kutuları üzerine de yazılması zorunludur. Uyarı mesajları resim, şekil veya grafik biçimlerinde de olabilir. Uyarı mesajlarını taşımayan tütün ürünleri, makaronlar, yaprak sigara kağıdı ve sigara filtresi ithal edilemez veya satışa çıkarılamaz. (Ek cümleler:15/11/2018- 7151/24 md.) Türkiye’de üretilen veya ithal edilen tütün ürünleri, makaronlar, yaprak sigara kağıdı ve sigara filtresi; markanın yazım şekli, yazı karakteri ve boyutu, paket üzerindeki konumu, paketlerin rengi, diğer yazı, ibare ve şekiller dâhil olmak üzere aynı şekilde tasarlanmış düz ve standart paket biçiminde piyasaya arz edilir. Marka, paketin sadece bir yüzeyine ve bu yüzeyin yüzde beşini aşmayacak şekilde yazılır. Paketlerin üzerine markanın logosu, simgesi veya sair işaretleri konulamaz. Bu kurallar birden fazla paketi bir arada bulunduran tütün ürünleri, yaprak sigara kağıdı ve sigara filtresi kutuları için de geçerlidir.(4) İthal edilen veya Türkiye'de üretilen tütün ürünleri, makaron, yaprak sigara kağıdı ve sigara filtresi paketlerinde ve etiketlerinde; bu ürünlerin özellikleri, sağlığa etkileri, tehlikeleri veya emisyonları ile ilgili yanıltıcı ve eksik bilgi verilemez; tüketimi özendiren, teşvik eden veya tüketiciyi yanıltan ya da ürünü cazip kılan metin, isim, marka, ibare, mecaz, resim, figür, işaret veya renkler ve renk kombinasyonları kullanılamaz.….(12) Nargile sunumu yapılan işyerlerinde, tabanı hariç nargile şişeleri üzerine, şişelerin ağız bölümünden başlayacak şekilde yüzey alanının yüzde altmışbeşinden az olmamak üzere, özel çerçeve içinde tütün ürünlerinin zararlarını belirten resimli ve yazılı sağlık uyarıları veya mesajlar konulur. Uyarı mesajları resim, şekil veya grafik biçimlerinde de olabilir. |
|  **Gerekçe:** Madde ile, 4207 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkraları değiştirilmekte, aynı maddeye yeni fıkra eklenmektedir. 4207 sayılı Kanunun 4 üncü maddenin üçüncü fıkrasında yapılan değişiklikle; tütün ürünleri paketlerinde olduğu gibi makaron birim paket ve grupmanlarında resimli ve Türkçe yazılı uyarıların en az %85 oranında uygulanması, yaprak sigara kâğıdı ve sigara filtresi birim paket ve grupmanlarında Türkçe yazılı uyarıların en az %65 oranında uygulanması, yine tütün ürünleri paketlerinde olduğu gibi makaron, yaprak sigara kağıdı ve sigara filtresi birim paket ve grupmanlarında da düz ve standart paket biçiminde piyasaya arzı zorunlu hale getirilmektedir. Bu düzenleme ile makaron, yaprak sigara kâğıdı ve sigara filtresi paketlerinin renklerinden ve grafik tasarımlarından dolayı çekiciliğinin ve yanıltıcı özelliğinin ortadan kaldırılması, sağlık uyarılarında yer alan mesajların etkisinin artırılması amaçlanmaktadır.4 üncü maddenin dördüncü fıkrasında yapılan değişiklikle; tütün ürünleri paketlerinde olduğu gibi makaron, yaprak sigara kâğıdı ve sigara filtresi birim paket ve grupmanlarında da bu ürünlerin özellikleri, sağlığa etkileri, tehlikeleri veya emisyonları ile ilgili yanıltıcı ve eksik bilgi verilemeyeceği; tüketimi özendiren, teşvik eden veya tüketiciyi yanıltan ya da ürünü cazip kılan metin, isim, marka, ibare, mecaz, resim, figür, işaret veya renkler ve renk kombinasyonlarının kullanılamayacağı düzenlenmektedir. Bu düzenleme ile makaron, yaprak sigara kâğıdı ve sigara filtresi paketleri üzerinde dolaylı yoldan yapılan reklam ve tanıtımın ile tüketimin teşvik edilmesi ve özendirilmesinin engellenmesi hedeflenmektedir.Ayrıca, uygulamada ortaya çıkan zorluklar nedeniyle nargile şişeleri ile diğer tütün mamullerinin birbirinden ayrı düzenlenmesi gerektiği değerlendirilerek maddeye on ikinci fıkra eklenmektedir. Mevcut düzenleme ile nargile şişeleri üzerine sağlık uyarı mesajı bulunmaması eyleminin muhatabı nargile şişesi üreticileri olarak belirlenmiştir. Oysa nargile şişesi üreticileri söz konusu ürünleri nargilelik tütün mamulü tüketenler ile tükettirmek üzere sunum mekânları açanlar için üretmektedir. Bu duruma bağlı olarak söz konusu mesajların nargilelik tütün mamulü sunumu yapılan mekânlardaki nargile şişeleri üzerinde bulundurulmasının sağlanmasının daha gerçekçi bir yaklaşım olduğu ve fiillerin muhatabının da söz konusu mekanları işletenler olması gerektiği değerlendirilerek değişiklik yapılması gerekliliği doğmuş ve maddeye aykırı uygulamalar için 4207 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde idari yaptırım düzenlenmiştir. |
|  **MADDE 7-** 4207 sayılı Kanunun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Ceza Hükümleri****MADDE 5 –**~~….~~ | **Ceza Hükümleri****MADDE 5 –** …. (17) 2 nci maddenin altıncı fıkrasındaki yasaklara aykırı fiilin konusunu oluşturan ürünlerin ticaretinin internet ortamında yapılması halinde Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda öngörülen usullere göre erişimin engellenmesine karar verilir ve bu karar hakkında da anılan Kanun hükümleri uygulanır.(18) 4 üncü maddenin onikinci fıkrasına aykırı hareket edenler mahalli mülki amir tarafından ellibin Türk Lirası idarî para cezası ile cezalandırılır. |
| **Gerekçe:** Madde ile, 4207 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrası değiştirilmekte, aynı maddeye yeni fıkralar eklenmektedir. 4207 sayılı Kanun 2 nci maddesinin altıncı fıkrasında önerilen değişiklik ile yasak olarak öngörülen eylemlerin internet aracılığı ile yapılması halinde söz konusu internet sayfalarının erişimin engellenmesine yönelik idari yaptırım hükmü getirilmektedir.4 üncü maddenin üçüncü fıkrasının tütün ürünleri ve nargile şişeleri yönüyle ayrı ayrı düzenlemesi önerisine paralel olarak ceza hükmü de ayrılmaktadır.Mevcut madde metninde, maddedeki yükümlülüklere aykırı hareket eden üretici firmalar mevcut idari yaptırımın muhatabıdır. Oysa nargile şişeleri üzerinde uyarı yazıları ve mesajları yer almaksızın satışa arz edilmiş olması halinde idari yaptırım muhatabının, nargile şişelerini üreten firmalar değil, nargile sunumu yapanlar olması öngörülmektedir. Nargile için öngörülmüş idari yaptırım tutarı çok yüksek olduğundan uygulama güçlükleri ile karşılaşılmaktadır. Nargile şişeleri üzerinde sağlık uyarı ve mesajlarının yer alıp almaması bakımından cezanın ağırlıklı muhatabının nargile sunumu yapılan küçük işletmeciler olması sebebiyle idari yaptırımın etkin uygulanabilmesini için mahalli mülki amirlerce uygulanması öngörülmekte ve tutarı daha düşük olarak belirlenmektedir.Altıncı fıkrada yapılan değişiklik ile 18 yaş altına tütün mamulü satışı ile nargile sunum yasağına ilişkin olarak caydırıcılığın arttırılması amacıyla mevcut cezai müeyyideye ilave olarak idari para cezası düzenlemesi getirilmektedir.Eklenen on dokuzuncu fıkra ile 18 yaş altına tütün mamulü satışı ile nargile sunum yasağında caydırıcılığın arttırılması amacıyla ihlallerin beş yıl içinde üçüncü defa tekrarlanması halinde perakende tütün mamulü satış belgesinin veya nargilelik tütün mamulü sunum uygunluk belgesinin iptal edilmesi ve işyerinin iki yıl süreyle faaliyetten men edilmesi hedeflenmektedir. Böylece, söz konusu yasağın uygulanabilirliğinin ve önleyiciliğinin arttırılarak başta çocuklarımız ve gençlerimiz olmak üzere toplum sağlığının daha iyi bir şekilde korunması amaçlanmaktadır. |
|  **MADDE 8-** 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununun 1 inci maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
| **Amaç ve Kapsam****MADDE 1-** **………**~~Bira ve her türlü şarap ve meyve şaraplarının üretimi, fiyatlandırılması, dağıtılması ve satılması ile viski ve tabii köpüren şarapların ithali, fiyatlandırılması, dağıtılması ve satılması bu maddede öngörülen şartlar aranmaksızın, bu Kanun hükümlerine göre serbesttir.~~ Kısmen tahammür etmiş olmakla beraber, içki vasfını haiz bulunmayan şıra ve boza gibi maddeler bu Kanun kapsamı dışındadır. | Kısmen tahammür etmiş olmakla beraber, içki vasfını haiz bulunmayan şıra ve boza gibi maddeler bu Kanun kapsamı dışındadır. |
| **Gerekçe**: Madde ile, 08/06/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununun 1 inci maddesinin beşinci fıkrası değiştirilmektedir. 4733 sayılı Kanun ve bu kanuna dayanılarak çıkarılan yönetmelik hükümlerine göre Tarım ve Orman Bakanlığından tesis kurma ve faaliyet izni almadan; etil alkol, metanol ya da alkollü içki üretmek ve ithal etmek yasak iken 4250 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesinin mevcut hali ile izin almadan cümlede belirtilen alkollü içkilerin üretilmesi, satılması, ithal edilmesinin serbest olduğu yönünde yorumlara neden olmaktadır. Bu çelişkiyi gidermek için söz konusu cümle madde metninden çıkarılmaktadır. |
|  **MADDE 9-** 4250 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
| **İspirto ve ispirtolu içkilere ait umumi hükümler****Madde 3 – (Değişik: 11/1/ 2001-4619/2 md.)**İspirto ve ispirtolu içkilerin Türk Gıda Kodeksine uygun olarak üretilmiş olması şarttır.Her türlü alkollü içki üretiminde, tarımsal kökenli etil alkol veya distilatı dışındaki alkol ve alkol türevleri kullanılamaz. Üzüm kökenli bir distilat olan suma veya tarımsal kökenli etil alkol ile karıştırılmış sumanın, beşbin litre veya daha küçük hacimli geleneksel bakır imbiklerde, anason tohumu ile ikinci kez distile edilmesiyle üretilen rakının, Türkiye’de üretilmesi ve üründeki toplam alkolün en az % 65’inin suma olması şarttır.Etilenden elde edilen sanayi tipi ham etil alkolü, gıda sanayii dışında kullanılmak üzere yurda sokmak isteyenler, Tekel Genel Müdürlüğünden müsaade almaya ve bu idarece tayin edilecek şartlara riayete mecburdurlar. | **Madde 3 – (Değişik: 11/1/ 2001-4619/2 md.)**İspirto ve ispirtolu içkilerin Türk Gıda Kodeksine uygun olarak üretilmiş olması şarttır.Her türlü alkollü içki üretiminde, tarımsal kökenli etil alkol veya distilatı dışındaki alkol ve alkol türevleri kullanılamaz. Üzüm kökenli bir distilat olan suma veya tarımsal kökenli etil alkol ile karıştırılmış sumanın, beşbin litre veya daha küçük hacimli geleneksel bakır imbiklerde, anason tohumu ile ikinci kez distile edilmesiyle üretilen rakının, Türkiye’de üretilmesi ve üründeki toplam alkolün en az % 65’inin suma olması şarttır.Etilenden elde edilen sanayi tipi ham etil alkolü, gıda sanayii dışında kullanılmak üzere yurda sokmak isteyenler, Tekel Genel Müdürlüğünden müsaade almaya ve bu idarece tayin edilecek şartlara riayete mecburdurlar.Distile alkollü içkiler şahsi tüketim amacıyla da olsa Tarım ve Orman Bakanlığından izin almadan üretilemez. İzin almadan distile alkollü içki üretenler hakkında 3/1/2002 tarihli ve 4733 Sayılı Tütün, Tütün Mamulleri Ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanun’un 8 inci maddesinin birinci fıkrası uygulanır.Alkollü içki üretimiyle ilgili temel teknik tanımların yapıldığı Türk Gıda Kodeksi Tebliğleri, ilgili tebliğ bulunmaması halinde yürürlükteki Türk Standartları, standardı bulunmayan alkollü içkiler için dünya literatürünün uygulanmış kabulleri, uluslararası mevzuatlar, ikili veya çoklu anlaşmalar ve menşe ülke standartlarında belirtilen hususlar saklı kalmak kaydıyla; bir distile alkollü içkinin karakteristik aroma verici ham maddesi veya bu hammaddenin aroması başka bir alkollü içkide aroma verici ham madde olarak veya aroma olarak kullanılamaz. |
| **Gerekçe:** Madde ile, 4250 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine yeni fıkralar eklenmektedir. 4733 Sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrası ile yapılan düzenleme ile ticari amaç olmaksızın, kendi ürettiği arpa, üzüm gibi ürünleri kullanarak şahsi tüketimi için 350 litreyi aşmayan bira, şarap gibi fermente alkollü içki imal edenler haricinde, Tarım ve Orman Bakanlığından tesis kurma ve faaliyet izni almadan; alkollü içki üretmek üzere fabrika, tesis veya imalathane kuran ve işletenlerin bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beş bin günden on bin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılması öngörülmekte, madde uyarınca sadece fermente içkiler istisna kapsamında tutulmuş olmasına rağmen yargı makamlarınca distile alkollü içki üretenlerin de bu kapsamda değerlendirildiği görülmektedir. Oysa kişisel tüketim amacı ile de olsa distille alkollü içki olarak ifade edilen rakı, viski, vodka, likör gibi yüksek alkollü içkilerin üretimi yasaktır. Yapılan düzenleme ile üretimin fabrika, tesis ve imalathane kurma şartına bağlı olarak algılanması giderilmeye çalışılmıştır. Etil alkolün aromalarla karıştırılmasıyla da distile alkollü içki üretilebilmektedir. Yargı makamlarında yaşanan tereddüdü gidermek için maddeye dördüncü fıkra eklenerek tereddüt giderilmektedir.Alkol ve Alkollü İçki Tesislerinin Haiz Olmaları Gereken Teknik Şartlar, Kurulmaları, İşletilmeleri ve Denetlenmelerine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 5 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca alkol ve alkollü içki sektörüne yeni üretici olarak girecek, mevcut üretimini veya mevcut üretiminin bir kısmını farklı kategoride bir alkollü içki üretimine dönüştürecek veya mevcut üretimine farklı kategoride bir alkollü içki ekleyecek gerçek ve tüzel kişiler bunun için Bakanlıktan izin alıp Yönetmeliğin 21 inci maddesi uyarınca da eklenen her bir kategori için hizmet bedeli ödemesi gerekirken bazı firmalar özellikle viski ve likör üretimlerinde ardıç aroması kullanarak cin, agave aroması ekleyerek tekila üretmiş gibi piyasaya sunabilmektedir. Oysa cin ve tekila kategorisinde üretim yapmak istenmesi durumunda Tarım ve Orman Bakanlığı’ndan her bir kategori için tesis kurma ve üretim izni alınması ayrıca hizmet bedeli ödenmesi gerekmektedir. Ayrıca tüketiciyi yanıltmakta ve izin alarak bu ürünleri üreten firmalara karşı haksız rekabete yol açmaktadır. Bu nedenle, maddeye beşinci fıkra eklenerek haksız rekabete neden olan ve tüketiciyi de yanıltmaya yönelik fiillerin engellenmesi amaçlanmaktadır. |
|  **MADDE 10-** 4250 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının dördüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı cümleden sonra gelmek üzere beşinci cümle ve dokuzuncu fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
|  **MADDE 6-** Alkollü içkilerin her ne surette olursa olsun reklamı ve tüketicilere yönelik tanıtımı yapılamaz. Bu ürünlerin kullanılmasını ve satışını özendiren veya teşvik eden kampanya, promosyon ve etkinlik yapılamaz. Ancak, münhasıran alkollü içkilerin uluslararası düzeyde tanıtımına yönelik ihtisas fuarları ile bilimsel yayın ve faaliyetler düzenlenebilir. ~~Alkollü içkileri üreten, ithal eden ve pazarlayanlar, her ne surette olursa olsun hiçbir etkinliğe ürünlerinin marka, amblem ya da işaretlerini kullanarak destek olamazlar.~~ Açık alkollü içki satışı yapmaya ilişkin izin belgesi olan işletmelerde servis amaçlı materyallerde marka, amblem ve logo kullanılabilir. Televizyonlarda yayınlanan dizi, film ve müzik kliplerinde alkollü içkileri özendirici görüntülere yer verilemez.………… Alkollü içkilerin marka, tanıtıcı ve ayırt edici hiçbir işareti, alkolsüz içki ve sair ürünlerde; alkolsüz içki ve sair ürünlerin marka, tanıtıcı ve ayırt edici hiçbir işareti de alkollü içkilerde kullanılamaz. Ancak, ihraç amaçlı üretilenlerde bu fıkra hükmü uygulanmaz. | **MADDE 6 –** Alkollü içkilerin her ne surette olursa olsun reklamı ve tüketicilere yönelik tanıtımı yapılamaz. Bu ürünlerin kullanılmasını ve satışını özendiren veya teşvik eden kampanya, promosyon ve etkinlik yapılamaz. Ancak, münhasıran alkollü içkilerin uluslararası düzeyde tanıtımına yönelik ihtisas fuarları ile bilimsel yayın ve faaliyetler düzenlenebilir. Alkollü içkileri üreten, ithal eden ve pazarlayanlar, her ne surette olursa olsun hiçbir etkinliğe veya her tür mecrada yapılacak yayın ve paylaşımlara ticaret unvanları ile ürünlerinin marka, amblem, logo, alamet ya da işaretleri ile bunları çağrıştıran diğer isim, alamet veya işaretleri kullanarak destek olamazlar. Alkollü içkilerin veya alkollü içkileri üreten, ithal eden ve pazarlayan firmaların isim, marka, logo, amblem veya alametlerini çağrıştıracak şekilde isim, sözcük, şekil, resim ve harfler ile her türlü alametler, iş yerlerinin içinde, dışında, vitrinlerinde, satış ünitelerinde ve hiçbir etkinlik alanında bulundurulamaz. Açık alkollü içki satışı yapmaya ilişkin izin belgesi olan işletmelerde servis amaçlı materyallerde marka, amblem ve logo kullanılabilir. Televizyonlarda yayınlanan dizi, film ve müzik kliplerinde alkollü içkileri özendirici görüntülere yer verilemez.……Alkollü içkilerin marka, tanıtıcı ve ayırt edici hiçbir işareti, alkolsüz içki ve sair ürünlerde; alkolsüz içki ve sair ürünlerin marka, tanıtıcı ve ayırt edici hiçbir işareti de alkollü içkilerde kullanılamaz. Fermente alkollü içki markası, distile alkollü içki markası olarak; distile alkollü içki markası, fermente alkollü içki markası olarak kullanılamaz. Ancak, ihraç amaçlı üretilenlerde bu fıkra hükmü uygulanmaz. |
| **Gerekçe:** Madde ile, 4250 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci ve dokuzuncu fıkraları değiştirilmektedir. 4250 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yapılan değişiklik ile alkollü içkilerin her ne suretle olursa olsun reklamı ve tüketicilere yönelik tanıtımının yapılmasını yasaklayan birinci cümlesinde yer alan hükmün, alkollü içkileri üreten, ithal eden ve pazarlayan firmaların isim, alamet, işaret vb. kullanılmak suretiyle de yapılmasının engellenmesi ve hükmün tüm etkinliklere yapılacak olan desteklerde uygulanabilirliğinin sağlanması ile işyerlerinde ve etkinlik alanlarında alkollü içkilerin markalarını çağrıştıracak şekilde başka isim, sözcük, şekil vb. her türlü alametler ile reklam ve tanıtımının önlenmesi amaçlanmaktadır.Kanunun 6 ncı maddesinin dokuzuncu fıkrasına eklenen cümle ile fermente alkollü içkiler ile yüksek alkol içeren distile alkollü içkilerin aynı markayı kullanamayacakları kural altına alınarak marka bilinirliğinin kullanılması yoluyla özellikle daha düşük alkol içeren fermente ürün markalarının yüksek alkollü distile içkilerde kullanılması, dolayısıyla bu alkollü içkilerin satın alınmasını teşvik edici ve özendirici uygulamalar ile bilhassa gençlere yönelik faaliyetlerde bulunulması nedeniyle düzenleme yapılmakta; Anayasanın “Gençliğin Korunması” başlıklı 58 inci maddesi uyarınca gençlerin yüksek alkollü içki kullanımına yönelik teşvik edici uygulamaların önüne geçilmesi amaçlanmaktadır. |
|  **MADDE 11-** 4250 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın (a), (ç), (e) ve (f)” ibaresi, “Birinci fıkranın (a), (ç) ve (e)” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Cezai Hükümler****MADDE 7** – ...~~Birinci fıkranın (a), (ç), (e) ve (f)~~ bentlerinde belirtilen idari para cezalarını vermeye Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu, televizyon ve radyolara uygulanacak idari para cezalarını vermeye Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, birinci fıkranın diğer bentlerinde yer alan idari para cezalarını vermeye mahalli mülki amir yetkilidir.……………. | **Cezai Hükümler****MADDE 7 –** **…**  Birinci fıkranın (a), (ç) ve (e) bentlerinde belirtilen idari para cezalarını vermeye Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu, televizyon ve radyolara uygulanacak idari para cezalarını vermeye Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, birinci fıkranın diğer bentlerinde yer alan idari para cezalarını vermeye mahalli mülki amir yetkilidir. …… Bu Kanunun 3 üncü maddesinin beşinci fıkrasına aykırı hareket edenlere bir milyon Türk Lirası idari para cezası verilir. Bu fıkrada düzenlenen idari para cezasını vermeye ve bu ürünlerin toplatılmasına ve imhasına karar vermeye Tarım ve Orman Bakanlığı yetkilidir. |
| **Gerekçe:** Madde ile, 4250 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası değiştirilmekte ve maddeye yeni fıkra eklenmektedir. Tarım ve Orman Bakanlığı bünyesinde tütün mamulleri, alkol ve alkollü içkiler piyasalarıyla ilgili iş ve işlemler Tütün ve Alkol Dairesi Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Bununla birlikte, yurt genelinde 4250 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin beşinci fıkrası hükmünün ihlaline (22:00 ila 06:00 saatleri arasında perakende alkollü içki satış yasağı) ilişkin mülki amirlikler tarafından yapılan tüm tespitler, gerekli idari işlemlerin tesis edilmesi ve sonuçlandırılması talebiyle merkezi idareye iletilmektedir. Bu durum da Başkanlığın işgücünün önemli bir kısmının söz konusu işlemlere tahsis edilmesine neden olmaktadır. 4250 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yapılan değişiklik ile aynı Kanunun 6 ncı maddesinin beşinci fıkrası hükmü ihlallerine idari yaptırım uygulama yetkisinin mahalli mülki amirliklere devri amaçlanmaktadır. Bu değişiklik ile Bakanlığın asli görevlerinden olan piyasa düzenleme ve kontrolü (satıcıların lisanslanması, reklam mevzuatının uygulanması, reklam ve rekabet koşullarının belirlenmesi, tütün ve alkol kontrolüne ilişkin işlemler, sektörün izlenmesi gibi) görevleri daha etkin bir şekilde yürütülebilmesi, söz konusu dosyaların yurt genelinde yerinde değerlendirilmesi ile işlemlerin hızlı ve etkin bir şekilde sonuçlandırılması ve işlemlerin takibinin daha kolay gerçekleştirilmesi ve idari yaptırım uygulanmasıyla beklenen caydırıcılığın arttırılması öngörülmektedir. 4250 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine beşinci fıkra olarak eklenen düzenlemeye aykırı üretim yapanlara idari yaptırım öngörülerek düzenlemenin etkin bir şekilde uygulanması amaçlanmaktadır. |
| **MADDE 12-** 4250 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
|  | **Geçici Madde 2 –** Perakende ya da açık alkollü içki satışı yapılan iş yerleri bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde 6 ncı maddenin birinci fıkrasının beşinci cümlesine uygun hâle getirilir.6 ncı maddenin dokuzuncu fıkrasının ikinci cümlesinin kapsamına giren ürünler, bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay içinde anılan hükme uygun hâle getirilir. Uygun olmayan ürünler, bu tarihten itibaren piyasaya arz edilemez. |
|  **Gerekçe:** Madde ile, 4250 sayılı Kanuna geçici maddeler eklenmektedir. Bu kapsamda, perakende ya da açık alkollü içki satışı satışı yapılan işyerlerinin 6 ncı maddenin birinci fıkrasında yapılan yeni düzenlemeye uyum sağlayabilmesi amacıyla satıcılara süre tanınmaktadır.  6 ncı maddenin dokuzuncu fıkrasının ikinci cümlesi kapsamında firmaların ellerinde bulunan ürünleri ellerinden çıkarmaları ve yeni düzenlemeye uyum sağlayabilmeleri amacıyla firmalara süre tanınmaktadır. |
|  **MADDE 13-** 21/3/2007 tarih ve5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesinin yirmibirinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, sonraki fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
| …. | …. (22) Sigara, sarmalık kıyılmış tütün mamulü, pipoluk tütün mamulü, nargilelik tütün mamulü, puro ve sigarillo haricindeki tütün mamulleri ile ısıtılarak ya da yakılarak tüketilenler ve nikotin içersin ya da içermesin tütün mamulünü taklit eder tarzda kullanılan elektronik sigara ve elektronik nargile dahil her türlü mamul ve bu mamullerin tüketiminde kullanılan elektronik cihaz, aksam, yedek parça ve solüsyonlarını yurt içerisinde ticari amaçla; üreten, satan, satışa arz eden, bulunduran ve nakledenlere üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası verilir. |
|  **Gerekçe:** Madde ile, 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesine yeni fıkra eklenmektedir. Tütün kullanmaksızın üretilen sigara, sarmalık kıyılmış tütün mamulü, pipoluk tütün mamulü, puro ve sigarillo, nargilelik tütün mamulü taklidi ürünler ile ağızdan kullanım için üretilen tütünün, ısıtılarak ya da yakılarak tüketilenler ve nikotin içersin ya da içermesin tütün mamulünü taklit eder tarzda kullanılan elektronik sigara ve elektronik nargile dâhil her türlü mamul ve bu mamullerin tüketiminde kullanılan elektronik cihaz, aksam, yedek parça ve solüsyonların 4207 sayılı Kanunda yapılacak bir düzenleme ile piyasaya arzının yasaklanması hedeflenirken, bu ürünleri üretmek üzere tesis kuranlar ile satan veya satışa arz edenlere de ceza verilmesi hedeflenmektedir. |
|  **MADDE 14-** 24/3/1950 tarihli 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “çiftlik hudutları dahilinde” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
|  **Madde 14 –**Bu kanun hükümleri gereğince yapılacak devirlerde gayrimenkullerin intikal, ifraz, ferağ ve senetsizden tescil işlemleriyle devrin gerekli kıldığı diğer işlemler ve belgeler her türlü vergi, resim ve harçlardan ve müdürlüğün ~~çiftlik hudutları dahilinde~~ sahip bulunduğu gayrimenkuller bina ve arazi vergilerinden müstesnadır. |  **Madde 14 –**Bu kanun hükümleri gereğince yapılacak devirlerde gayrimenkullerin intikal, ifraz, ferağ ve senetsizden tescil işlemleriyle devrin gerekli kıldığı diğer işlemler ve belgeler her türlü vergi, resim ve harçlardan ve müdürlüğün sahip bulunduğu gayrimenkuller bina ve arazi vergilerinden müstesnadır.Müdürlüğün, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 1 ve 3 sayılı tarifelerine giren bütün işlemleri harçtan müstesnadır. |
|  **Gerekçe:** Madde ile, 24/3/1950 tarihli 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Kanununun 14 üncü maddesinde değişiklik öngörülmektedir. Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ), Türkiye Cumhuriyeti’nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk’ün, milletimize armağan ettiği en değerli miraslardan biridir. Bu arazi, sadece bir çiftlik değil, aynı zamanda ulusumuzun tarım, çevre ve doğal yaşam alanları konusundaki bilinç seviyesini artırmayı amaçlayan bir vizyonun somut göstergesidir.1937 yılında Atatürk tarafından Türk milletine bağışlanan bu topraklar, yasal güvence altında korunmakta ve milli bir miras olarak değerlendirilmektedir. Söz konusu arazinin korunması, geleceğe aktarılması ve asli misyonunun devam ettirilmesi için özel bir hassasiyet gösterilmesi gerektiği açıktır.Atatürk Orman Çiftliği, yalnızca bir arazi değil; geçmişimizden geleceğimize taşınan bir değer, bir emanet ve milletimizin ortak hazinesi niteliğinde olup “koruma alanı” statüsünde bulunması ve bir kamu hizmeti misyonuna sahip Devlet malı niteliğinde olması sebebiyle, her türlü mali mükellefiyetten istisna tutulması gerekliliği yadsınamaz.5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Kanununun 14 üncü maddesinde “Bu kanun hükümleri gereğince yapılacak devirlerde gayrimenkullerin intikal, ifraz, ferağ ve senetsizden tescil işlemleriyle devrin gerekli kıldığı diğer işlemler ve belgeler her türlü vergi, resim ve harçlardan ve müdürlüğün çiftlik hudutları dahilinde sahip bulunduğu gayrimenkuller bina ve arazi vergilerinden müstesnadır.” hükmü bulunmakla birlikte madde hükmünde geçen “Çiftlik hudutları dahilindeki gayrimenkuller” ifadesi farklı değerlendirmeler neticesinde uygulamada ihtilafa neden olmaktadır. Söz konusu ihtilaf sebebiyle Müdürlüğün taşınmazları, emlak vergisinden muaf tutulmaları gerekirken emlak vergisi tarh ve tahakkuk ettirmiştir.Düzenleme ile AOÇ arazilerini, Müdürlüğün de içinde yer aldığı parseller ve ayrık nizamdaki parseller ayrımına gitmeden tamamını kapsayacak şekilde tanımlayarak, Çiftlik adına tescilli bütün gayrimenkullerin bina ve arazi vergileri yönüyle muafiyetinde birlik sağlanması amaçlanmaktadır. Atatürk'ün bağış tezkeresinde “Orman Çiftliği: Ankara'da Orman, Yağmurbaba, Balgat, Macun, Güvercinlik, Tahar, Etimesut, Çakırlar çiftliklerinden vücut bulmuş Orman Çiftliği” olarak belirtilmiştir. 5659 sayılı Kanunun 14 üncü maddesindeki “müdürlüğün çiftlik hudutları”, Ankara'da Orman Yağmurbaba, Balgat, Macun, Güvercinlik, Tahar, Etimesut, Çakırlar’da bulunan taşınmazların tamamını kapsamaktadır. Dolayısıyla söz konusu parsellerin fiziki bütünlük arz etmiyor olması AOÇ arazisi kapsamında olmaları yönünden bir fark oluşturmamaktadır. Atatürk’ün aziz hatırasının bir bütünlük içerisinde muhafazası ve idamesi bakımından çiftlik arazisi olmak yönünden parseller arasında bir ayrıma gidilmemesi önem arz etmektedir.  Ayrıca Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü yargı işlemlerinin de diğer kamu kurumları gibi 492 sayılı Harçlar Kanunu hükümlerince uygulanan 1 ve 3 sayılı tarifelerindeki yargı harçları ve vergi yargısı harçlarından muaf tutulması amaçlanmaktadır. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
| **MADDE 15-** 5659 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir. |
|  | **Ek Madde** **3**- Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü, hukuk hizmetlerini 26/9/2011 tarihli ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre yürütür. |
| **Gerekçe:** Madde ile 5659 sayılı Kanuna ek madde ilave edilmesi öngörülmektedir. 5659 sayılı Kanuna ilave edilecek ek 3 üncü madde ile Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü’nün hukuk hizmetlerinin, kamu kurum ve kuruluşlarının hukuki uyuşmazlıklarının çözümünü düzenleyen 659 sayılı KHK kapsamında yürütülmesinin temini amaçlanmaktadır. |
|  |  **Ek Madde 4**- Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünün belediye veya il özel idarelerinden muaccel hale gelmiş alacakları üç ay içinde ödenmediği takdirde, İller Bankası Anonim Şirketi tarafından belediye veya il özel idaresinin 5779 sayılı Kanun gereğince aktarılan paylarından kesilerek, AOÇ bütçesine gelir kaydedilmek üzere takip eden ayın sonuna kadar Bakanlık merkez muhasebe birimi hesabına yatırılır. |
| **Gerekçe:** 5659 sayılı Kanuna eklenecek ek 4 üncü madde ile özel bütçeli olduğu için genel bütçeden pay alamayan Müdürlüğün, kuruluş amaçlarına yönelik hizmetlerin sağlıklı bir şekilde yürütülmesini teminen, alacaklarından kaynaklanan gelirlerinin zamanında tahsil edilmesi büyük önem taşımaktadır. İhtar edilmiş ancak tahsil edilememiş muaccel hale gelen belediye veya il özel idaresi alacaklarının kaynağından kesinti yapılmak suretiyle karşılanması amaçlanmaktadır. |
|  | **Ek Madde 5-** Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü personel giderleri genel bütçeden karşılanır.  |
| **Gerekçe:** 5659 sayılı Kanuna eklenecek ek 5 inci madde ile özel bütçeli olduğu için genel bütçeden pay alamayan Müdürlüğün, kuruluş amaçlarına yönelik hizmetlerin sağlıklı bir şekilde yürütülmesini teminen personel giderlerinin genel bütçeden karşılanması amaçlanmıştır. Kurum alacaklarının tahsilinde yaşanan güçlükler ve personel giderlerine yönelik yaşanan gelişmeler neticesinde personel maaşlarının ödenmesinde sorun yaşanmakta olduğundan personel maaşlar ile sınırlı olmak üzere genel bütçeden ödenek verilmesi talep edilmektedir. |
| **MADDE 16-** 5659 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
|  | **Geçici Madde 3-** Atatürk Orman Çiftliğinin sahip bulunduğu gayrimenkuller için bu maddeyi ihdas eden Kanunun yürürlük tarihinden önce 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu hükümlerince tahakkuk ettirilmiş bina ve arazi vergileri ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilir. Bina ve arazi vergi borcu için yargı mercilerine intikal etmiş uyuşmazlıklarda, davayı gören mahkeme tarafından, karar verilmesine yer olmadığına, tarafların yaptıkları masrafların üzerlerine bırakılmasına karar verilir ve vekalet ücretine hükmedilmez. |
| **Gerekçe:** Madde ile 5659 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi öngörülmektedir. 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Kanununun 14 üncü maddesinde öngörülen değişiklik ile bağlantılı olarak Müdürlük idari binasının bulunduğu parsellerden ayrık nizamdaki çiftlik bina ve arazilerinin emlak vergisi yönüyle istisna kapsamında olmadığı değerlendirmesi ile tahakkuk ettirilmiş vergilerin tahsilinin durdurulması ve bu uyuşmazlıklardan kaynaklanan davaların sonlandırılması amaçlanmaktadır. |
|  **MADDE 17 –** 11/6/1936 tarihli ve 3039 sayılı Çeltik Ekimi Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Madde 19 -** ~~Kesik sulama tatbik olunan~~ ~~yerlerde çeltik tarlaları nahiye merkezler ile köylerde elli, kaza merkezlerinde beş yüz, vilayet merkezlerinde bin metre uzaklıkta bulunur. Kesik sulama yapılmayan yerlerde ise çeltiklikler o civardaki köy, kasaba ve şehirlerle sayfiyelerinden üç kilometre uzakta bulundurulur.~~ Uzaklıklar, dağınık damlar hesaba katılmamak üzere ev kümelerinin ve köylerde köylerin en kenar evinin dış çevresile çeltik ekilen yerlerin en yakın noktasının arası ölçülerek tayin olunur.   | **Madde 19 -** Çeltik tarlalarının yerleşim yerlerine uzaklığı, sulama yöntemi, yerleşim yerlerinin yoğunluğu ile çevre ve halk sağlığı dikkate alınarak elli metreden az olmamak üzere en çok üç kilometreye kadar çeltik komisyonları tarafından belirlenir. Uzaklıklar, dağınık damlar hesaba katılmamak üzere ev kümelerinin ve köylerde köylerin en kenar evinin dış çevresile çeltik ekilen yerlerin en yakın noktasının arası ölçülerek tayin olunur.   |
| **Gerekçe:** Madde ile 11/6/1936 tarihli ve 3039 sayılı Çeltik Ekimi Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında değişiklik öngörülmektedir. Yürürlükteki kanun hükümlerince belirlenmiş ve uygulanmakta olan çeltik ekim alanlarının yerleşim yerlerine olan mesafeleri, 1936 yılı koşullarına göre düzenlenmiş olduğundan günümüz koşullarına uyarlanması ihtiyacı bulunmaktadır. Kanun hükümlerince nüfus büyüklüklerine göre çeltik ekim alanlarının yerleşim yerlerine uzaklığı şehir, kasaba ve köylerde farklı düzenlenmektedir. Büyükşehir Belediyesi Kanunu hükümlerince mahalleye dönüşen köylerin statü değişikliğine uğraması ve Kanun hükümlerinin uygulanmaya başladığı yıllardaki sulama teknikleri günümüzde gelişmiş ve değişiklik göstermiş olması ve etkili mücadele sonucu sıtma tehlikesi azalmış olması Kanun ile belirlenmiş mesafelerin uygulanma kabiliyetini ortadan kaldırmıştır. Nüfuslarında bir değişiklik olmasa bile statü değişikliği ile mahalleye dönüşen köyler için ölçü olarak çeltik ekim alanlarının şehirlere olan mesafesi kullanılmaktadır. Bu durum potansiyel çeltik üretim alanı kayıplarını ortaya çıkarmaktadır. Bu doğrultuda, çeltik ekim alanlarının, yerleşim yerlerine olan uzaklıklarının belirlenmesi ve mesafe tayininde çeltik komisyonların yetkili olması düzenleme altına alınmaktadır. |
| **MADDE 18 –** 31/10/2006 tarihli ve 5553 sayılı Tohumculuk Kanununun;1. 20 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde,
2. 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde,
3. 22 nci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “iki yıllık” ibareleri “dört yıllık” şeklinde,

ç) 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde, d) 29 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıl” ibaresi “dört yıl” şeklinde, e) 30 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde, f) 31 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “iki yıllık” ibareleri “dört yıllık” şeklinde, g) 32 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde, ğ) 33 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıl” ibaresi “dört yıl” şeklinde,değiştirilmiştir. |
| a) 20 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde,  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Alt birlik genel kurulu** **MADDE 20 –** Alt birlikler, ~~iki yıllık~~ bir dönem için Birlik genel kurul toplantılarına katılmak üzere, on asıl ve on yedek temsilci seçer. Genel kurulun toplantıya çağrılması, toplanma ve Birlik genel kurulu temsilcilerinin belirlenmesi ile ilgili usul ve esaslar alt birliğin tüzüğünde belirlenir.  |  **Alt birlik genel kurulu** **MADDE 20 –** Alt birlikler, dört yıllık bir dönem için Birlik genel kurul toplantılarına katılmak üzere, on asıl ve on yedek temsilci seçer. Genel kurulun toplantıya çağrılması, toplanma ve Birlik genel kurulu temsilcilerinin belirlenmesi ile ilgili usul ve esaslar alt birliğin tüzüğünde belirlenir. |
|  **Gerekçe:** a)Tohumculuk Birlik ve Alt Birliklerinin yönetim organlarına seçilen kişilerin görev süreleri, seçildiği yönetim dönemi içerisinde Kanunda yer alan uzun erimli faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması bakımından yeterli olmamaktadır. Bu nedenle alt birlik genel kurul temsilcilerinin iki yıl olarak belirlenen görev süreleri dört yıl olarak düzenlenmektedir. |
|  b) 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde, |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Alt birlik yönetim kurulu** **MADDE 21 –** Alt birlik yönetim kurulu ~~iki yıllık~~ bir dönem için genel kurul üyeleri arasından seçilen en az beş asıl ve aynı sayıda yedek üyeden oluşur. Yönetim kurulu asıl üyeleri, ilk toplantılarında yönetim kurulunun vereceği görevleri yürütmek üzere gizli oyla, kendi aralarından bir başkan, bir başkan yardımcısı ve bir sayman üye seçerler. Yönetim kurulunun vereceği görevler ile alt birliğin işlerini yürütmek üzere bir genel sekreter tayin edilir. Genel sekreterin nitelikleri ile görevleri, alt birlik tüzüğünde belirlenir. |  **Alt birlik yönetim kurulu** **MADDE 21 –** Alt birlik yönetim kurulu dört yıllık bir dönem için genel kurul üyeleri arasından seçilen en az beş asıl ve aynı sayıda yedek üyeden oluşur. Yönetim kurulu asıl üyeleri, ilk toplantılarında yönetim kurulunun vereceği görevleri yürütmek üzere gizli oyla, kendi aralarından bir başkan, bir başkan yardımcısı ve bir sayman üye seçerler. Yönetim kurulunun vereceği görevler ile alt birliğin işlerini yürütmek üzere bir genel sekreter tayin edilir. Genel sekreterin nitelikleri ile görevleri, alt birlik tüzüğünde belirlenir. |
|  **Gerekçe:** b) Tohumculuk Birlik ve Alt Birliklerinin yönetim organlarına seçilen kişilerin görev süreleri, seçildiği yönetim dönemi içerisinde Kanunda yer alan uzun erimli faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması bakımından yeterli olmamaktadır. Bu nedenle alt birlik yönetim kurulu temsilcilerinin iki yıl olarak belirlenen görev süreleri dört yıl olarak düzenlenmektedir. |
|  c) 22 nci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “iki yıllık” ibareleri “dört yıllık” şeklinde, |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Alt birlik denetim kurulu** **MADDE 22 –** Denetim kurulu, genel kurul tarafından ~~iki yıllık~~ bir dönem için alt birlik üyeleri arasından seçilen üç asıl ve üç yedek üyeden oluşur. Denetim kurulu yılda en az iki defa toplanır ve üyeler ilk toplantılarında kendi aralarından gizli oyla bir başkan seçerler.… Denetim kurulunun görevleri şunlardır: c) ~~İki yıllık~~ denetim sonuçlarını bir rapor hâlinde genel kurula sunmak.  |  **Alt birlik denetim kurulu** **MADDE 22 –** Denetim kurulu, genel kurul tarafından dört yıllık bir dönem için alt birlik üyeleri arasından seçilen üç asıl ve üç yedek üyeden oluşur. Denetim kurulu yılda en az iki defa toplanır ve üyeler ilk toplantılarında kendi aralarından gizli oyla bir başkan seçerler.… Denetim kurulunun görevleri şunlardır: c) Dört yıllık denetim sonuçlarını bir rapor hâlinde genel kurula sunmak.  |
|  **Gerekçe:** c) Tohumculuk Birlik ve Alt Birliklerinin yönetim organlarına seçilen kişilerin görev süreleri, seçildiği yönetim dönemi içerisinde Kanunda yer alan uzun erimli faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması bakımından yeterli olmamaktadır. Bu nedenle alt birlik denetim kurulu temsilcilerinin iki yıl olarak belirlenen görev süreleri dört yıl olarak düzenlenmektedir. |
| ç) 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde,  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Alt birlik disiplin kurulu** **MADDE 23 –** Disiplin kurulu, genel kurulca ~~iki yıllık~~ bir dönem için alt birlik üyeleri arasından seçilen üç asıl ve üç yedek üyeden oluşur. Disiplin kurulu, yönetim kurulunun çağrısıyla toplanır. Disiplin kurulu üyeleri ilk toplantılarında gizli oyla kendi aralarından bir başkan ve bir de raportör seçerler.  |  **Alt birlik disiplin kurulu** **MADDE 23 –** Disiplin kurulu, genel kurulca dört yıllık bir dönem için alt birlik üyeleri arasından seçilen üç asıl ve üç yedek üyeden oluşur. Disiplin kurulu, yönetim kurulunun çağrısıyla toplanır. Disiplin kurulu üyeleri ilk toplantılarında gizli oyla kendi aralarından bir başkan ve bir de raportör seçerler.  |
|  **Gerekçe:** ç) Tohumculuk Birlik ve Alt Birliklerinin yönetim organlarına seçilen kişilerin görev süreleri, seçildiği yönetim dönemi içerisinde Kanunda yer alan uzun erimli faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması bakımından yeterli olmamaktadır. Bu nedenle alt birlik disiplin kurulu temsilcilerinin iki yıl olarak belirlenen görev süreleri dört yıl olarak düzenlenmektedir. |
| d) 29 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıl” ibaresi “dört yıl” şeklinde,  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Birlik Genel Kurulu ve görevleri**  **MADDE 29** – Birlik Genel Kurulu, alt birliklerin kendi üyeleri arasından ~~iki yıl~~ için seçecekleri temsilcilerden oluşur. Temsilcilerin alt birliklerden çıkması, çıkarılması, ölümü, istifası hâllerinde yerlerine yedek temsilciler Genel Kurula katılırlar. Temsilcilerin Genel Kurula katılma masrafları, temsil ettikleri alt birlik tarafından karşılanır. |  **Birlik Genel Kurulu ve görevleri**  **MADDE 29** – Birlik Genel Kurulu, alt birliklerin kendi üyeleri arasından dört yıl için seçecekleri temsilcilerden oluşur. Temsilcilerin alt birliklerden çıkması, çıkarılması, ölümü, istifası hâllerinde yerlerine yedek temsilciler Genel Kurula katılırlar. Temsilcilerin Genel Kurula katılma masrafları, temsil ettikleri alt birlik tarafından karşılanır. |
|  **Gerekçe:** d) Tohumculuk Birlik yönetim organlarına seçilen kişilerin görev süreleri, seçildiği yönetim dönemi içerisinde Kanunda yer alan uzun erimli faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması bakımından yeterli olmamaktadır. Bu nedenle Birlik Genel Kurulu temsilcilerinin iki yıl olarak belirlenen görev süreleri dört yıl olarak düzenlenmektedir. |
| e) 30 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde,  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|   **Birlik Yönetim Kurulu ve görevleri** **MADDE 30** – Birlik Yönetim Kurulu, ~~iki yıllık~~ bir dönem için temsilciler arasından Birlik Genel Kurulunca her alt birlikten en az bir temsilci olmak üzere seçilen asgarî beş asıl ve aynı sayıda yedek üyeden oluşur. |  **Birlik Yönetim Kurulu ve görevleri** **MADDE 30** – Birlik Yönetim Kurulu, dört yıllık bir dönem için temsilciler arasından Birlik Genel Kurulunca her alt birlikten en az bir temsilci olmak üzere seçilen asgarî beş asıl ve aynı sayıda yedek üyeden oluşur. |
|  **Gerekçe:** e) Tohumculuk Birlik yönetim organlarına seçilen kişilerin görev süreleri, seçildiği yönetim dönemi içerisinde Kanunda yer alan uzun erimli faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması bakımından yeterli olmamaktadır. Bu nedenle Birlik Yönetim Kurulu temsilcilerinin iki yıl olarak belirlenen görev süreleri dört yıl olarak düzenlenmektedir. |
| f) 31 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “iki yıllık” ibareleri “dört yıllık” şeklinde, |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Birlik Denetim Kurulu ve görevleri** **MADDE 31** – Birlik Denetim Kurulu, Birlik Genel Kurulunca ~~iki yıllık~~ bir dönem için temsilciler arasından seçilen iki asıl ve iki yedek üye ile Bakanlık tarafından belirlenen bir asıl ve bir yedek üyeden oluşur. Denetim Kurulu yılda en az iki defa toplanır, üyeler ilk toplantılarında, kendi aralarından gizli oyla bir başkan seçerler.… Denetim Kurulunun görevleri şunlardır: c) ~~İki yıllık~~ denetim sonuçlarını, bir rapor hâlinde Genel Kurula sunmak. |  **Birlik Denetim Kurulu ve görevleri** **MADDE 31** – Birlik Denetim Kurulu, Birlik Genel Kurulunca dört yıllık bir dönem için temsilciler arasından seçilen iki asıl ve iki yedek üye ile Bakanlık tarafından belirlenen bir asıl ve bir yedek üyeden oluşur. Denetim Kurulu yılda en az iki defa toplanır, üyeler ilk toplantılarında, kendi aralarından gizli oyla bir başkan seçerler.**…** Denetim Kurulunun görevleri şunlardır: c) Dört yıllık denetim sonuçlarını, bir rapor hâlinde Genel Kurula sunmak. |
|  **Gerekçe:** f) Tohumculuk Birlik yönetim organlarına seçilen kişilerin görev süreleri, seçildiği yönetim dönemi içerisinde Kanunda yer alan uzun erimli faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması bakımından yeterli olmamaktadır. Bu nedenle Birlik Denetim Kurulu temsilcilerinin iki yıl olarak belirlenen görev süreleri dört yıl olarak düzenlenmektedir. |
| g) 32 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıllık” ibaresi “dört yıllık” şeklinde,  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Birlik Disiplin Kurulu ve görevleri** **MADDE 32 –** Birlik Disiplin Kurulu, Genel Kurul tarafından ~~iki yıllık~~ bir dönem için temsilciler arasından seçilen üç asıl ve üç yedek üyeden oluşur. Disiplin Kurulu, Yönetim Kurulunun çağrısı üzerine toplanır. İlk toplantılarında gizli oyla kendi aralarından bir başkan ve bir de raportör seçerler.  |  **Birlik Disiplin Kurulu ve görevleri** **MADDE 32 –** Birlik Disiplin Kurulu, Genel Kurul tarafından dört yıllık bir dönem için temsilciler arasından seçilen üç asıl ve üç yedek üyeden oluşur. Disiplin Kurulu, Yönetim Kurulunun çağrısı üzerine toplanır. İlk toplantılarında gizli oyla kendi aralarından bir başkan ve bir de raportör seçerler.  |
|  **Gerekçe:** g) Tohumculuk Birlik yönetim organlarına seçilen kişilerin görev süreleri, seçildiği yönetim dönemi içerisinde Kanunda yer alan uzun erimli faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması bakımından yeterli olmamaktadır. Bu nedenle Birlik Disiplin Kurulu temsilcilerinin iki yıl olarak belirlenen görev süreleri dört yıl olarak düzenlenmektedir. |
| ğ) 33 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıl” ibaresi “dört yıl” şeklinde,değiştirilmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Birlik Hakem Kurulu ve görevleri** **MADDE 33 –** Birlik Hakem Kurulu, alt birliklerin kendi üyeleri arasından ~~iki yıl~~ için seçecekleri, konu uzmanı en az ikişer temsilciden oluşur. Seçilen temsilci sayısı kadar da yedek temsilci seçilir. Temsilcilerin birliklerden çıkması, çıkarılması, ölümü, istifası hâllerinde yerlerine yedek temsilciler Hakem Kuruluna katılır. Hakem Kurulu asıl üyeliğine seçilen temsilciler, Birlik ve alt birlik organlarında görev alamazlar. |  **Birlik Hakem Kurulu ve görevleri** **MADDE 33 –** Birlik Hakem Kurulu, alt birliklerin kendi üyeleri arasından dört yıl için seçecekleri, konu uzmanı en az ikişer temsilciden oluşur. Seçilen temsilci sayısı kadar da yedek temsilci seçilir. Temsilcilerin birliklerden çıkması, çıkarılması, ölümü, istifası hâllerinde yerlerine yedek temsilciler Hakem Kuruluna katılır. Hakem Kurulu asıl üyeliğine seçilen temsilciler, Birlik ve alt birlik organlarında görev alamazlar. |
|  **Gerekçe:** ğ) Tohumculuk Birlik yönetim organlarına seçilen kişilerin görev süreleri, seçildiği yönetim dönemi içerisinde Kanunda yer alan uzun erimli faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlandırılması bakımından yeterli olmamaktadır. Bu nedenle Birlik Hakem Kurulu temsilcilerinin iki yıl olarak belirlenen görev süreleri dört yıl olarak düzenlenmektedir. |

|  |
| --- |
|  **MADDE 19 –** 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 5 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
| **Hayvan hastalık tazminatı****MADDE 5-** (1) Hayvanlarda herhangi bir tazminatlı hastalık tespit edilmesi sonucu resmî veteriner hekim veya yetkilendirilmiş veteriner hekim gözetiminde mecburî kesime tâbi tutulan veya itlaf edilen hayvanlar ile ~~mezbahalarda~~ tespit edilen tazminatlı hastalık nedeniyle imha edilen hayvanların bedelleri Cumhurbaşkanı tarafından belirlenen oranlarda~~,~~ ~~hastalık~~ nedeniyle imha edilen hayvansal ürünlerin, yem, madde ve malzemelerin bedelleri ile ~~imha, nakliye ve dezenfeksiyon~~ masrafları Bakanlık tarafından sahiplerine tazminat olarak ödenir. Bakanlık ~~her yıl~~, bütçe imkânları, hastalıklarla ilgili bilimsel veriler ile eradikasyon ve kontrol programlarına göre, tazminatlı ~~hastalıklardan~~ hangilerine tazminat ödemesi yapacağını, ödeme yapılacak yerleri ve uygulama zamanını belirler.[2]…(3) Sahipleri tarafından hasta oldukları Bakanlıkça belirlenen usullere göre bildirilmeyen veya hasta olduğu bilinerek satın alındığı tespit edilen hayvanlar~~, Bakanlıkça belirlenen belgeler bulunmaksızın nakledilen hayvanlar, Bakanlıkça uygulanması istenen test, tedavi ve aşıları yaptırılmayan hayvanlar~~ ile kamu kurum ve kuruluşlarına ait hayvanlar için tazminat ödenmez. | **Hayvan hastalık tazminatı****MADDE 5-** (1) Hayvanlarda herhangi bir tazminatlı hastalık tespit edilmesi sonucu resmî veteriner hekim veya yetkilendirilmiş veteriner hekim gözetiminde mecburî kesime tâbi tutulan veya itlaf edilen hayvanlar ile kesimhanelerde tespit edilen tazminatlı hastalık nedeniyle imha edilen hayvanların bedelleri Cumhurbaşkanı tarafından belirlenen oranlarda ve bu hastalıklar nedeniyle imha edilen hayvansal ürünlerin, yem, madde ve malzemelerin bedelleri ile itlaf ve imha edilen hayvan, hayvansal ürün, yem, madde ve malzemelerin imha, dezenfeksiyon ve imha yerine nakliye masrafları Bakanlık tarafından sahiplerine tazminat olarak ödenir. Bakanlık, bütçe imkânları, hastalıklarla ilgili bilimsel veriler ile eradikasyon ve kontrol programlarına göre, tazminatlı hastalıklar ile bu hastalıklar nedeniyle imha edilen hayvansal ürün, yem, madde ve malzemelerden hangilerine tazminat ödemesi yapacağını, ödeme yapılacak yerleri ve uygulama zamanını belirler. …(3) Sahipleri tarafından hasta oldukları Bakanlıkça belirlenen usullere göre bildirilmeyen veya hasta olduğu bilinerek satın alındığı tespit edilen hayvanlar ile kamu kurum ve kuruluşlarına ait hayvanlar için tazminat ödenmez. |
| **Gerekçe:** Madde ile 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 5 inci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Anayasa Mahkemesi’nin 1/6/2021 tarihli ve 31498 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan E.2018/737 esas sayılı kararında, 5996 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde, tazminat ödemesi yapılacak hayvan hastalıklarının bütçe imkânları, hastalıklarla ilgili bilimsel veriler ile eradikasyon ve kontrol programlarına göre Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından belirleneceği ifade edilmesine rağmen, hayvansal ürün, yem, madde ve malzemenin Bakanlık tarafından belirleneceğine dair hükmün olmadığı, bu sebeple meri mevzuat hükmü gereğince imha edilen tüm hayvansal ürün, yem, madde ve malzemenin ödenmesi gerektiği ifade edilmiş, Hayvan Hastalıklarında Tazminat Yönetmeliğinde kuduz hastalığına ilişkin hayvansal ürün tazminatına ilişkin hüküm olmaması sebebiyle mevzuatta uyumsuzluk olduğu sonucuna varılmıştır. 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında yapılacak değişiklikle mevzuatın yeknesak düzenlenmesi öngörülmektedir.Mevcut metinde yer alan “Bakanlıkça belirlenen belgeler bulunmaksızın nakledilen hayvanlar”, ibaresi zaman olarak ucu açık olarak algılanmakta ve yanlış değerlendirmelere yol açmaktadır. Bir hayvanın belgesiz olarak nakledildiği tespit edildiğinde, sahip değiştirse ve belgesiz işlemden dolayı idari para cezası düzenlense dahi meri mevzuata göre tazminat ödemesi yapılamayacağı anlaşıldığından, hayvanın tüm sahipleri aynı kabahatten dolayı tekrar tekrar cezalandırılmış olmaktadır. Ayrıca hayvan ve hayvansal ürünlerin nakil vasıtaları ile veya yaya olarak, çıkış işletmesinden varış işletmesine mevzuatla belirlenen belgelerle yapılan hareket işlemlerini ifade eden nakil işlemi, yalnızca hareket esnasında geçen süreyi kapsadığından uyumsuzluk yaşanmaması için değişiklik yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Bunun yanı sıra, Kanunun 36 ncı maddesine yapılan eklemede belgesiz olarak yakalanan hayvanların kesim, imha ya da itlafına karar verilmesi halinde tazminat ödenmeyeceği belirtildiğinden mükerrer hüküm olmaması için değişiklik öngörülmektedir.5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasındaki “Bakanlıkça uygulanması istenen test, tedavi ve aşıları yaptırılmayan hayvanlar” ibaresi hangi aşıların hangi dönemde yapılması gerektiğiyle ilgili açıkça ifade edilmediğinden karışıklığa sebep olmaktadır. Örneğin sığır tüberkülozu nedeniyle ölen bir hayvana şap aşısı yapılmamış olması sebebiyle tazminat ödenmemesinin önünde bir engel bulunmamaktadır ve bu durum karışıklığa sebep olmaktadır. Yine benzer bir durum test ve tedavi yaptırılmayan ibaresi için de geçerlidir. Bu sebeple, Kanunda değişikliğe ihtiyaç duyulmaktadır. |
|  **MADDE 20 –** 5996 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinin on birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki şekilde fıkra eklenmiş ve devamı fıkra buna göre teselsül ettirilmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
| **İthalat ve İhracatta Resmî Kontroller, Gümrükler ve Sınır Kontrol Noktaları****İthalat ve ihracatta resmî kontroller, gümrükler ve sınır kontrol noktaları** **MADDE 34-**  **Yeni Teklif**~~(12)~~ Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir. | **İthalat ve İhracatta Resmî Kontroller, Gümrükler ve Sınır Kontrol Noktaları****İthalat ve ihracatta resmî kontroller, gümrükler ve sınır kontrol noktaları** **MADDE 34-** (12) Kanun hükümlerine göre Türkiye ile diğer ülkeler arasında demiryolu dahil kara, deniz ve hava yoluyla yapılan eşya ve yolcu taşımalarında yararlanılan istasyon, deniz ve hava limanlarını işleten kuruluşlar, canlı hayvan ve hayvansal ürünler ile bitki ve bitkisel ürünlerin gerekli resmi kontrollerinin yapılmasını sağlamak üzere, Bakanlık birimlerinin çalışmalarına elverişli ve yeterli bürolar ve buraların aydınlatma, ısıtma ve temizlik ihtiyaçlarını karşılamak; telefon ve büro eşyasını bedelsiz olarak sağlamak zorundadırlar.(13) Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir. |
| **Gerekçe:** Madde ile 5996 sayılı Kanunun 34 üncü maddesine hüküm eklenmesi öngörülmektedir. Limanlarda ve havalimanlarında canlı hayvan ve hayvansal ürünlerin resmi kontrollerini yapan Veteriner Sınır Kontrol Noktası Müdürlüklerinde; istasyon, deniz ve hava limanlarını işleten kuruluşlarca arsa ve büro tahsis edilmemesi nedeniyle resmi kontrollerin yapılmasında sıkıntılar yaşanmaktadır.Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından inşa edilen Havalimanı Veteriner Sınır Kontrol Noktası Müdürlüklerinden, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü tarafından Kamu İdarelerinin Taşınmaz Kiralamalarına İlişkin Genelgeye aykırı olarak yüksek kira artış taleplerinde bulunulmaktadır.Gümrük Kanununun 218 inci maddesi nedeniyle benzer görevleri yürüten Ticaret Bakanlığı birimlerinin büro, aydınlatma, ısıtma ve temizlik ihtiyaçları istasyon, deniz ve hava limanlarını işleten kuruluşlarca karşılanmaktadır.Tarım ve Orman Bakanlığı birimlerinin resmi kontrollerini yapacağı elverişli ve yeterli bürolar ve buraların aydınlatma, ısıtma ve temizlik ihtiyaçlarının karşılaması için Kanunun 34 üncü maddesine yeni fıkra eklenmesi öngörülmektedir. |
|  **MADDE 21 –** 5996 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının, (e) bendinin birinci cümlesinde yer alan “ve kayıt tutmayan” ibaresi ile beşinci cümlesinde yer alan “fiil suç oluşturmadığı takdirde” ibareleri yürürlükten kaldırılmış ve (f) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
| **Hayvan sağlığı, hayvan refahı ve zootekni ile ilgili yaptırımlar****MADDE 36-** (1) ...e) 7 nci madde gereği Bakanlıkça belirlenen esaslara uygun olarak hayvanlarını tanımlatmayan, hayvanlarını kayıt altına aldırmayan ve gerekli bildirimlerde bulunmayan hayvan sahiplerine sığır cinsi hayvanlar için hayvan başına elli Türk Lirası, koyun ve keçi türü hayvanlar için hayvan başına beş Türk Lirası, diğer hayvan türleri için hayvan başına elli Türk Lirası, işletmelerini kayıt altına aldırmayan ~~ve kayıt tutmayan~~ hayvan sahiplerine işletme başına ikiyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.  Hayvanlar tanımlanarak karantina altına alınır. Karantina ile ilgili hususlar Bakanlıkça belirlenir. Hayvan sahiplerine bu fıkranın (f) bendi gereği ayrıca idarî para cezası uygulanmaz. Hayvanların tanımlanmasında kullanılan malzemelerde veya kayıtlarında tahrifat yapanlara ~~fiil suç oluşturmadığı takdirde~~ beşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Tanımlanmamış ve belgesiz hayvan kesimi yapan yerlere onbin Türk Lirası idarî para cezası verilir.f) 8 inci madde gereği canlı hayvan ve hayvansal ürünlerin sevklerinde Bakanlıkça belirlenen belgeleri bulundurmayan canlı hayvan ve hayvansal ürün sahiplerine sığır cinsi hayvanlar için hayvan başına üçyüz Türk Lirası, koyun ve keçi türü hayvanlar için hayvan başına elli Türk Lirası, diğer hayvan türleri ve hayvansal ürünler için araç başına bin Türk Lirası, ayrıca nakil vasıtası sahiplerine bin Türk Lirası, Bakanlıkça izin verilen yerler dışında hayvan satışı yapanlara bin Türk Lirası idarî para cezası verilir. ~~(Değişik ikinci cümle:11/3/2021-7297/6 md.) Gebe olanlar, altı aylıktan küçük koyun ve keçiler ile bir yaşından küçük sığır cinsi hayvanlar hariç olmak üzere, nakil sırasında yakalanan tanımlattırılmamış sığır cinsi hayvanlar ile koyun ve keçiler, tüm masrafları sahibi tarafından karşılanarak en yakın kesimhanede kestirilir ve sahibine teslim edilir. (Ek cümleler:11/3/2021-7297/6 md.) Tanımlattırılmamış gebe hayvanlar, altı aylıktan küçük koyun ve keçiler ile bir yaşından küçük sığır cinsi havyanlar~~ nakil esnasında yakalanması durumunda ~~kestirilmez~~, sahibinin bilgisi dâhilinde karantina altına alınır. ~~K~~arantina ile ilgili hususlar Bakanlıkça belirlenir. Bu önlemler, insan, bitki ve hayvan sağlığı ile çevre için doğrudan ya da dolaylı herhangi bir olumsuz etkiye sebep olmayacak şekilde uygulanır. Bu iş ve işlemler için yapılacak tüm masraflar sahibi tarafından karşılanır. ~~İ~~mha ve itlaf hâlinde Bakanlıkça herhangi bir tazminat ödenmez. | **Hayvan sağlığı, hayvan refahı ve zootekni ile ilgili yaptırımlar****MADDE 36-** (1) …e) 7 nci madde gereği Bakanlıkça belirlenen esaslara uygun olarak hayvanlarını tanımlatmayan, hayvanlarını kayıt altına aldırmayan ve gerekli bildirimlerde bulunmayan hayvan sahiplerine sığır cinsi hayvanlar için hayvan başına elli Türk Lirası, koyun ve keçi türü hayvanlar için hayvan başına beş Türk Lirası, diğer hayvan türleri için hayvan başına elli Türk Lirası, işletmelerini kayıt altına aldırmayan hayvan sahiplerine işletme başına ikiyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir.  Hayvanlar tanımlanarak karantina altına alınır. Karantina ile ilgili hususlar Bakanlıkça belirlenir. Hayvan sahiplerine bu fıkranın (f) bendi gereği ayrıca idarî para cezası uygulanmaz. Hayvanların tanımlanmasında kullanılan malzemelerde veya kayıtlarında tahrifat yapanlara beşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Tanımlanmamış ve belgesiz hayvan kesimi yapan yerlere onbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. f) 8 inci madde gereği canlı hayvan ve hayvansal ürünlerin sevklerinde Bakanlıkça belirlenen belgeleri bulundurmayan canlı hayvan ve hayvansal ürün sahiplerine sığır cinsi hayvanlar için hayvan başına üçyüz Türk Lirası, koyun ve keçi türü hayvanlar için hayvan başına elli Türk Lirası, diğer hayvan türleri ve hayvansal ürünler için araç başına bin Türk Lirası, ayrıca nakil vasıtası sahiplerine bin Türk Lirası, Bakanlıkça izin verilen yerler dışında hayvan satışı yapanlara bin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Belgesiz nakledilen hayvanların, Bakanlıkça belirlenen korunmuş bölgeler hariç olmak koşulu ile nakil esnasında yakalanması durumunda, sahibinin bilgisi dâhilinde karantina altına alınır. Korunmuş bölgeler ve karantina ile ilgili hususlar Bakanlıkça belirlenir. Bu önlemler, insan, bitki ve hayvan sağlığı ile çevre için doğrudan ya da dolaylı herhangi bir olumsuz etkiye sebep olmayacak şekilde uygulanır. Bu iş ve işlemler için yapılacak tüm masraflar sahibi tarafından karşılanır. Kesim, imha ve itlaf hâlinde Bakanlıkça herhangi bir tazminat ödenmez. Canlı hayvan sevklerinde Bakanlıkça belirlenen kurallara göre yol kontrol ve denetim noktalarına girmeyen nakil vasıtası sahiplerine araç başı onbeşbin Türk lirası, hayvan sahiplerine seksenbin Türk lirası, idarî para cezası verilir. |
| **Gerekçe:** Madde ile 5996 sayılı Kanunun Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “…Hayvanların tanımlanmasında kullanılan malzemelerde veya kayıtlarında tahrifat yapanlara fiil suç oluşturmadığı takdirde…” cümlesinde bulunan fiil suç oluşturmadığı takdirde ifadesi kaldırılmıştır. Fiilin suç oluşturmadığını tespit etmek için savcılığa suç duyurusunda bulunması gerekmekteydi. Savcılığa suç duyurusunda bulunulması durumunda savcılık karar verene kadar hayvanlar yedi eminde bulunması gerekmekte olup savcılık karar verene kadar hayvanları bekletecek yedi emin bulunamaması, bulunması halinde ise karar süresince hayvanların kaldığı yedi emin ücretleri vatandaş mağduriyeti, ekonomik kayıplar ve iş gücünün doğru kullanılamaması durumlarına yol açmaktadır. Şu ana kadar yapılan savcılık başvurularının hepsinde karar olarak kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir. Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde 11/3/2021 tarihli ve 7297 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yapılan değişiklikle; nakil esnasında belgesiz yakalanan gebe olanlar ile yaşı küçük hayvanlar dışındaki hayvanların kesilmesi hükme bağlanmış olup bu durum gerek ekonomik olarak kayıplara gerekse de hayvan hakları açısından uygun olmayan görüntülere neden olmaktadır. Kanunun ilgili maddesinde yapılacak değişiklikle nakil esnasında yakalanan küpesiz hayvanlara sadece idari para cezası uygulanarak küpe takıldıktan sonra sevklerine izin verilmesi öngörülmektedir. Ayrıca Bakanlıkça belirlenen yol kontrol ve denetim noktalarına giriş yapmayan nakil vasıtası sahipleri ile hayvan sahiplerine hayvanların kontrollerini yaptırmadıkları için idari para cezası uygulanması sağlanacaktır. Böylece ülke ekonomisine büyük kayıplar veren ve ülke hayvancılığı açısından önemli bir sorun olan kontrolsüz hayvan hareketlerinin denetlenmesinin daha sık ve sağlıklı yapılması amaçlanmaktadır. Kontrolsüz hayvan hareketinin bulaşıcı hayvan hastalıklarının geniş çapta yayılmasına neden olduğu, bu hastalıklara yerinde ve erken müdahale edilmesi ile hastalıkların yayılmasının önlenmesi ülke ekonomisine, insan sağlığına, temiz ve güvenilir gıda arzına katkı sağlayacağı öngörülmektedir. |
|  **MADDE 22–** 5996 sayılı Kanunun 38 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir. |
| **MEVCUT METİN** | **TASLAK METİN** |
| **Bitki sağlığı ile ilgili yaptırımlar****MADDE 38-**(1) Bitki sağlığı ile ilgili yaptırımlar aşağıda belirtilmiştir…**Yeni Teklif****Yeni Teklif** | **Bitki sağlığı ile ilgili yaptırımlar****MADDE 38-**(1) Bitki sağlığı ile ilgili yaptırımlar aşağıda belirtilmiştir“i) 15 inci maddede belirtilen zararlı organizmalarla mücadele işlemlerini Bakanlıktan onay almadan fumigasyon yöntemiyle yapanların faaliyeti durdurulur ve yetmişbeşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bakanlıktan Onay alan ancak Bakanlıkça belirlenen esaslara aykırı işlem yapanlara, birinci defa otuzbin Türk Lirası, bir yıl içerisinde aynı fiilin tekrarı hâlinde yetmişbeşbin Türk Lirası idarî para cezası verilir. İşlem yapılmadan fümigasyon işlemine ait belge düzenleyen, fümigasyon işlemlerinde ve evrakta sahtecilik yapanların   Fümigasyon Ruhsat Belgesi iptal edilir. Fümigasyon Ruhsat Belgesinin onayı için gerekli şartları kaybedenlere, altı ayı aşmamak üzere süre verilir, bu süre içerisinde Fümigasyon Ruhsat Belgesi askıya alınır, verilen süre sonunda olumsuzlukların giderilmemesi durumunda Fümigasyon Ruhsat Belgesi iptal edilir. Fümigasyon Ruhsat Belgesi iptal edilenlere, ortaklarına ve çalışanlarına üç yıl süre ile yeniden Fümigasyon Ruhsat Belgesi verilmez.” “j) Uygulama yapmadan belge düzenleyen, fümigantı tavsiye edilen miktarda kullanmayan, fümigasyon işlemlerinde ve evrakta sahtecilik yapan fümigasyon operatörü ile yardımcısı ve fümigasyon operatör yardımcılarına verilen belgeleri ve kimlik kartları iptal edilir. Belgeleri ve kimlik kartları iptal edilen kişiler iki yıl süre ile yeniden belge almak için başvuruda bulunamaz, adına belge ve kimlik kartı düzenlenemez.” |
| **Gerekçe:** Madde ile 5996 sayılı Kanunun 38 inci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. 5996 sayılı Kanun hükümlerince bitki sağlığı konusunda zararlı organizmalarla ilgili mücadeleyi Tarım ve Orman Bakanlığı’nca belirlenen esaslara göre yapmayanlara yönelik olarak alınan tedbirler yönünden, Kanun hükmünün farklı yorumlanabilmesi sebebiyle konunun açık ve tereddüde mahal vermeyecek şekilde düzenlenmesi ihtiyacı doğmuştur.  Değişiklik ile fümigasyonun tanımı, belge düzenlenmesi ve iptaline ilişkin hususlara yer verilmektedir. Fümigasyon ruhsat belgeli işletmede çalışan veya çalışmayan ancak mevzuat kapsamında “Fümigasyon Operatörü”, “Fümigasyon Operatör Yardımcısı” ve “usta” belgesi alanlarında mevzuata aykırı ve belge iptalini gerektiren durumlarda belgelerinin Genel Müdürlükçe iptal edilmesi gerekmektedir. Belgeleri iptal edilenlerin 2 yıl süre ile tekrar belge almak için müracaat edemeyecekleri ve adlarına belge düzenlenemeyeceği hükmünün de Kanunda yer alması gerektiği öngörülmektedir. Fümigasyon ruhsat belgeli işletmelerin, Fümigasyon Ruhsat Belgesinin onayı için gerekli şartları kaybetmesi durumunda tesislere, uygulanacak müeyyidelerin belirlenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda Fümigasyon Ruhsat Belgesinin onayı için gerekli şartların kaybedilmesi durumunda, eksiklerini gidermek üzere tesislere altı ayı aşmamak üzere süre verilmektedir ve bu süre zarfında üretim askıya alınacak, verilen süre sonunda olumsuzlukların giderilmemesi durumunda onayları iptal edilecektir. Ayrıca uygulanacak idari para cezalarında artış öngörülmemiş olup yeniden değerleme oranına göre güncellenmiş 2024 yılı değerleri korunmuştur. Not: -Yetmişüçbinyüzkırkbeş Türk Lirası 2024 yılı değeri olup, 5996 sayılı kanundaki 2010 yılı değeri beşbin Türk Lirası’dır.       YirmidokuzbinüçyüzonyediTürk Lirası2024 yılı değeri olup, 5996 sayılı kanundaki 2010 yılı değeri ikibin Türk Lirası’dır. |

|  |
| --- |
|  **MADDE 23 –** 16/7/1997 tarihli ve 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi İle Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2025” ibaresi “31/12/2032” şeklinde ve “4628” ibaresi “6446” şeklinde değiştirilmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****MEVCUT METİN**** |
| **Geçici Madde 4-** Çok maksatlı projeler ile bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce İkili İşbirliği Anlaşmaları kapsamında yer alan projeler ve önceki yıllar yatırım programlarında yer alan projeler, lisans alınmasına gerek olmaksızın, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından ~~31/12/2025~~ tarihine kadar yapılabilir veya yaptırılabilir. Bu projelerin hidroelektrik üretim tesislerinin yapımı aşamasında, elektrik üretim tesisleri, ~~4628~~ sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında faaliyet göstermek üzere özel sektör başvurularına açılır. Dört ay içerisinde başvuru olmaması halinde, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilebilir. | **Geçici Madde 4-** Çok maksatlı projeler ile bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce İkili İşbirliği Anlaşmaları kapsamında yer alan projeler ve önceki yıllar yatırım programlarında yer alan projeler, lisans alınmasına gerek olmaksızın, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 31/12/2032 tarihine kadar yapılabilir veya yaptırılabilir. Bu projelerin hidroelektrik üretim tesislerinin yapımı aşamasında, elektrik üretim tesisleri, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında faaliyet göstermek üzere özel sektör başvurularına açılır. Dört ay içerisinde başvuru olmaması halinde, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilebilir. |
| **Gerekçe:** Madde ile 16/7/1997 tarihli ve 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi İle Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında değişiklik yapılmak suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun yürürlüğe girmesinden sonra lisans almaksızın DSİ Genel Müdürlüğü tarafından yapılan veya yaptırılmakta olan İkili İşbirliği Anlaşmaları kapsamında yer alan projeler ve önceki yıllar yatırım programlarında yer alan projeler için belirlenen sürenin uzatılması amaçlanmaktadır. 31/12/2025 tarihinde sonlanacak olan süre 31/12/2032 tarihine kadar uzatılmaktadır. |
| **MADDE 24**- 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce Yürütülen Hizmetler Hakkında Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| ****Yeni madde**** | “Ek Madde 16- 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında yer alan hidroelektrik enerji üretim tesislerini işleten şirketler, üretim tesisinde can ve mal emniyeti açısından risk oluşturan durumlara karşı tedbir almak, DSİ tarafından belirlenen işletme talimat ve programına uymak zorundadır. Hidroelektrik enerji üretim tesisinde veya tesisten kaynaklı olarak memba veya mansapta can ve mal emniyeti açısından risk oluşturan durumların tespit edilmesi halinde şirkete ihtarda bulunulur ve gerekli önlemlerin alınması için süre verilir. Verilen süre içerisinde şirket tarafından gerekli önlemlerin alınmaması halinde, şirkete toplam ceza tutarı iki yüz elli bin Türk Lirasından az, beş milyon Türk Lirasından çok olmamak üzere, tesisin hidrolik kurulu gücüne (MWm) bağlı olarak megavat başına elli bin Türk lirası idari para cezası uygulanır. Ayrıca mahalli mülki idari amir kararıyla risk oluşturan durumlar ortadan kaldırılır. Bu hususta yapılan masraflar ilgili şirketten tahsil edilir.DSİ tarafından belirlenen işletme talimat ve programına uyulmadığının veya hidroelektrik üretim tesisinin DSİ sorumluluk sahasında bulunan bölümlerinin DSİ tarafından yapılan ya da yaptırılan denetim ve yıllık muayenelerinde eksiklikler olduğunun tespit edilmesi üzerine şirkete ihtarda bulunularak işletme talimatına ve programına uygun hareket etmesi veya eksikliklerin giderilmesi için süre verilir. Verilen süre içerisinde şirketin, DSİ tarafından belirlenen işletme talimat ve programına uymaması veya tespit edilen eksiklikleri gidermemesi halinde şirkete toplam ceza tutarı iki yüz elli bin Türk Lirasından az, beş milyon Türk Lirasından çok olmamak üzere, tesisin hidrolik kurulu gücüne (MWm) bağlı olarak megavat başına elli bin Türk lirası idari para cezası uygulanır. İdari para cezasının uygulanmasından itibaren en geç üç ayın sonunda ihtar edilen hususların yerine getirilmemesi halinde tesiste enerji üretim amacıyla suyun kullanılması durdurulur ve üretim lisansı askıya alınır. Bu durumda ihtar edilen hususların yerine getirilmesi için şirkete bir ay ek süre verilir. Verilen bir aylık süre içerisinde ihtar edilen hususların yerine getirilmemesi halinde DSİ tarafından su kullanım hakkı anlaşması feshedilir.Bu maddede belirtilen idari para cezasını gerektiren hallerin tekerrürü halinde ceza tutarı ile alt ve üst sınır değerleri iki katı olarak uygulanır.Bu maddenin yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar DSİ’nin bağlı olduğu Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.” |
|  **Gerekçe:** 6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu çerçevesinde iş ve işlemleri DSİ tarafından yürütülen işletmedeki HES projelerinin muayene ve denetimlerine ilişkin yapılacak düzenleme ile yükümlülüklerini ve Kurum talimatlarını yerine getirmeyen şirketlere uygulanacak idari para cezasının caydırıcılığı nedeniyle, işletmedeki HES tesislerinin faaliyetlerinin ilgili mevzuat hükümlerine ve genel kurallara uygun olarak devam etmesi amaçlanmaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  ****Yeni madde**** | Ek Madde 17- Mülki idareler, belediyeler, il özel idareleri, köy ve mahalle muhtarlıkları ile ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları; su yapılarından kaynaklanabilecek kaza ve kayıpların önlenmesi için kendi görev ve sorumlulukları dâhilinde gereken koruyucu güvenlik tedbirlerini alır ve bu konuda DSİ’yi bilgilendirir. DSİ tarafından inşa edilen tesislerin bulunduğu yerin kısmen ya da tamamen imar planı kapsamına alınması veya herhangi bir sebeple meskûn mahal sınırları içerisinde kalması durumunda DSİ tarafından belirlenen koruyucu güvenlik tedbirleri ilgili belediye veya il özel idaresi tarafından alınır.Su yapıları ile ilgili ya da su yapılarında veya koruma alanlarında gerçekleştirilen çalışmalarında kişilerin ve çevrenin zarar görmemesi, can ve mal güvenliğinin sağlanması için DSİ tarafından belirlenen koruyucu güvenlik tedbirleri çalışmayı gerçekleştiren kamu kurum ve kuruluşu tarafından alınır. |
| **Gerekçe:** Su yapılarının inşası ve işletilmesi kamu hizmeti niteliği taşımaktadır, bu bakımdan da ağırlıklı olarak kamu kurumlarının sorumluluğunda bulunmaktadır. Ülkemizde su yapıları konusunda görevli kurumların başında Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü (DSİ) gelmektedir. DSİ tarafından inşa edilen veya devralınan su yapıları doğrudan DSİ tarafından işletebildiği gibi işletme, bakım ve yönetim sorumluluğunu gerçek ve tüzel kişilere de devredebilmektedir. Su yapılarından kaynaklanabilecek risk ve tehlikelere karşı kişilerin can ve mal güvenliğinin sağlanması, kaza ve kayıpların en aza indirgenmesi, su yapıları ile etkileşim içinde olan gerçek ve tüzel kişilerin sorumlulukları ile su yapıları ile ilgili hizmetlerde alınacak koruyucu güvenlik tedbirlerinin tüm tarafların sorumluluklarının belirlendiği katılımcı bir yaklaşımla ele alınarak kişilerin can ve mal güvenliğinin sağlanması, kaza ve kayıpların en aza indirgenmesi noktasında büyük önem arz etmektedir.Tesislerin inşa edildiği yıllarda yerleşimin olmadığı ancak, zaman içerisinde yoğunlaştığı bölgelerde kanal ve depolama tesislerinde akan ya da durağan su kütleleri ile tesislerin işletme ve bakımı için kullanılan servis yollarının maksatları haricinde kullanılması bölge halkının can güvenliği açısından risk oluşturmaktadır. Daha sonra imara açılarak yerleşim yerlerinin genişlemesi sonucu şehir içinde kalan tesislerde, halkın can ve mal emniyeti açısından gerekli koruyucu ve önleyici tedbirlerin alınması, şehrin bütünlüğüne hizmet eden koruyucu donatıların yapılması ve alt yapı hizmetlerinin yürütülmesi kapsamında yerel yönetimlerin görevleri olarak değerlendirilmesi büyük önem arz etmektedir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| ****Yeni madde**** | Ek Madde 18- Mülkiyeti DSİ’ye ait olan su yapıları ile servis yolları ve diğer unsurları amacı dışında kullanılamaz. Bunların zorunlu nedenlerle amaç dışı kullanımı halinde koruyucu güvenlik tedbirleri, kullanan kişi veya kamu kurum ve kuruluşlarınca alınır. Amaç dışı kullanımdan kaynaklanan zararlardan, amacı dışında kullanan kişi veya kamu kurum ve kuruluşları sorumludur.Su yapılarına ait servis yolları ilgili idaresince devralınmadığı müddetçe genel ulaşım maksatlı kullanılamaz. Su yapılarına ait servis yolları genel ulaşıma açılması talebi olması halinde DSİ’nin uygun görmesi halinde işletme, bakım ve yönetim sorumluluğu ilgili kuruma devredilir.  |
| **Gerekçe:** İmar planlarındaki değişiklikler sebebiyle, nüfus yoğunluğunun ve araç trafiğinin arttığı yerlerde ise belediye meclisince alınacak kararlar doğrultusunda, tesislerin asıl inşa maksatlarına yönelik hizmet üretiminde aksama olmaması için DSİ Genel Müdürlüğünün uygun görüşü alınmak şartıyla; çit, korkuluk, bariyer, üst geçit gibi yapıların ilgili belediye uhdesine alınmasının konuyla ilgili yaşanan sıkıntıyı gidermesi öngörülmektedir.Ayrıca işletme ve bakım servis yollarının yaya ve araç trafiğine kapatılmasının mümkün olmadığı durumda, yolu trafiğe açan kurum ile İdaremiz arasında protokol düzenlenerek yolun işletme ve bakım sorumluluğunun devrinin sağlanması gerektiği, toplulaştırma çalışmaları sonrasında sulama alanı içerisindeki bu yolların çiftçiler tarafından tarla içi yolu olarak kullanılması maksadıyla kamuya terk edilmesinin araç ve yaya trafiğine açılması anlamını taşıyacağı, mülkiyet bakımından doğrudan sorumluluk olmasa dahi, idare tarafından geliştirilen sulama alanı içerisinde olduğundan hukuki olarak idare ve çalışanlarına sorumluluk getirebilecek olması sebebiyle ilgili kuruma sorumluluk devrinin yapılması gerekmektedir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| ****Yeni madde**** | Ek Madde 19- DSİ’ye ait olan taşınmaz mallar, hisse oranı yüzde kırkı veya hisse miktarı uygulama imar planı sınırları içinde dörtyüz metrekare, dışında ise dörtbin metrekareyi aşmamak kaydıyla talepte bulunan hissedarlarına rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilir. |
|  **Gerekçe:** DSİ taşınmazları imar düzenlemeleri ile vatandaşlarla çok küçük hisse ve alanlar olarak hissedar edilmekte bu taşınmazların hissedarlarına doğrudan satışına yönelik DSİ’nin yetkisi bulunmamaktadır. Bu sebeple hisseli taşınmazlarımız açık teklif usulü ile ihaleyle satışa çıkarılmakta hissedar dışında başka kişilerde ihaleye katılmakta her ne kadar hissedarın önalım (şufa hakkı) bulunsa da bu hak yargı yolu ile elde edilmekte bu da sosyal sorunlara sebep olmaktadır. 4706 Sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda yer alan; Doğrudan satış Madde 4 – Hazineye ait taşınmaz mallar;…….c) Hazinenin Hissedar Olduğu Taşınmazların Diğer Hissedar veya Hissedarlara Satışı(1) (Değişik:RG-1/2/2012-28191) Çeşitli nedenlerle hisseli hale gelmiş taşınmazlardaki Hazine hisseleri, oranı yüzde kırkı veya hisse miktarı uygulama imar planı sınırları içinde dörtyüz, dışında ise dörtbin metrekareyi aşmamak kaydıyla talepte bulunan hissedar veya hissedarlarına doğrudan satılabilecektir.(2) Birden fazla hissedar olması ve Hazine hissesini satın almak istemeleri durumunda, bu hissedarlara hisseleri oranında satış yapılacaktır.(3) Birden fazla hissedarın bulunması ve hissedarlardan birinin talep etmesi halinde, idarece diğer hissedarlara Hazine hissesinin hisseleri oranında kendilerine doğrudan satılabileceğine ilişkin (Ek-9) da yer alan yazı tebliğ edilecektir. Adlarına tebligat yapıldığı halde, en geç otuz gün içinde satın alma talebinde bulunmayan hissedarın hissesi oranına düşen Hazineye ait miktar diğer hissedarlara satılabilecektir. Diğer hissedar veya hissedarların adreslerinin tespit edilememesi ve tebligat yapılamaması halinde 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre ilanen tebligat yapılacak ve süresi içerisinde satın alma talebinde bulunulmadığı takdirde, hissedarın hissesine düşen miktar diğer hissedarlara satılabilecektir.(4) Tebligat yapıldığı halde süresi içinde satın alınamayan Hazine hissesinin, hissedarı tarafından yeniden talep edilmesi ve geçerli bir mazereti bulunma bulunması halinde satış talebi bir defaya mahsus olmak üzere değerlendirilebilecektir. Hükümlerine paralel bir düzenlemenin 6200 sayılı Kanunda da yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir. İdarenin hissedarı olduğu taşınmazların Kıymet Takdir Komisyonları tarafından belirlenen güncel bedeller üzerinden hissedarlarına doğrudan satılması durumunda; idare veya alıcı tarafından hissedarlara noter aracılığı ile tebligat yapılmayacağı, hissedarların 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 733 ve 734. maddelerine göre ön alım haklarını mahkemeler aracılığıyla kullanmalarına gerek kalmayacağı için İdare ve mahkemelerin ciddi bir iş yükünden kurtulacağı ve özellikle imar sahalarında vatandaşlar açısından yaşanacak olan ciddi sosyal sorunların ortadan kalkacağı öngörülmektedir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| ****Yeni madde**** | Ek Madde 20- DSİ mülkiyetinde olan yerlerin kiralanması ve satışı ihalelerinde isteklilerden, satışta tahmin edilen satış bedelinin, kiraya vermede tahmin edilen bir yıllık kira bedelinin % 3'ünden az olmamak üzere % 30'una kadar geçici teminat alınır. |
| **Gerekçe:** DSİ mülkiyetinde bulunan ve kullanımına ihtiyaç kalmayan taşınmazlar 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü’ne Ait Taşınmaz Mal Satışı ve Kiraya Verilmesine Ait Yönetmelik” hükümlerine göre satış işlemleri yürütülmektedir. Yönetmeliğin 18 inci maddesinde yer alan “İsteklilerden satışa tahmin edilen satış bedelinin, kiraya vermede bir yıllık kira bedelinin %3 ü oranında geçici teminat alınır” hükmü gereği satış ihalelerinde taşınmazın satış bedelinin %3 oranında geçici teminat alınmaktadır. Geçici teminat bedelinin düşük olması gerçek alıcı dışındaki art niyetli menfaat temin etmek üzere ihaleye katılan kişilerin yüksek fiyat vererek ihaleleri manipüle ettiği ihale üzerlerine kalsa da teminat miktarı az olduğundan teminatlarını yakarak ihalelerin sonuçlarını engelleyerek zaman ve emek kaybı yanında gerçek alıcılarında taşınmazı satın almalarına engel olmaktadır. Benzer şekilde, hazinenin özel mülkiyetinde veya devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerle ilgili olarak 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 7/A maddesinde de yer aldığı gibi geçici teminatın %30 oranında alınması bu ve benzeri durumların yaşanmasına engel olacağı ve taşınmaz ihalelerine gerçek alıcıların iştirak etmesini temin edeceği öngörülmektedir. |
| **MADDE 25-** 6200 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| ****Yeni madde**** | Geçici Madde 14- Bu maddenin yürürlük tarihi itibariyle genel ulaşım maksadıyla kullanıldığı halde ilgili kurum tarafından devralınmamış su yapılarına ait servis yollarının işletme, bakım ve yönetim sorumluluğu DSİ tarafından uygun görülmesi halinde bu Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren en geç altı ay içerisinde ilgili kurum tarafından devralınır, uygun görülmeyenler genel ulaşıma kapatılır. |
| **Gerekçe:** Madde ile 6200 sayılı Kanuna geçici madde eklenmektedir. DSİ Genel Müdürlüğü mülkiyetinde bulunan su yapılarına ait servis yollarının genel ulaşıma açık yol veya tarla içi yol olarak kullanılması nedeniyle yaşanan/yaşanacak müessif olayların önlenmesi için söz konusu yolları trafiğe açan ilgili kurum tarafından devralınarak gerekli koruyucu güvenlik tedbirlerinin alınması müessif olayların önüne geçilebilmesi adına taşıdığı önem nedeni ile düzenleme yapılmaktadır.6200 sayılı Kanun’un ilgili hükümlerince yer üstü ve yer altı sularının zararlarını önlemek ve bunlardan çeşitli yönlerden faydalanmak maksadıyla tesisler inşa eden İdare sorumluluğunca 2024 yılı başı itibariyle inşa edilmiş olan sulama tesislerinde bulunan yaklaşık 50 000 km servis yoluna ilaveten taşkın koruma tesislerinde de binlerce km uzunluğunda servis yolu bulunmaktadır. Sulama tesisinin mütemmim cüzü olan servis yolları, tesisin işletme, bakım ve onarım işlerinin yürütülebilmesi amacıyla yapılmış olan ve karayolları trafik standardına uygun olmayan yollardır. Genel Müdürlüğümüz mülkiyetinde bulunan servis yollarının kamu eline geçmiş genel ulaşıma açık yol olarak kabul edilmesi mümkün olmadığından, şahısların ve/veya tüzel kişiliklerin kullanım talepleri, can ve mal güvenliği de gözetilerek uygun görülmemektedir. Ancak bisiklet yolu, rekreasyon alanı, asfaltlanmak suretiyle yerleşim yerlerine ulaşım yolu, çiftçilerin tarımsal faaliyetlerine ilişkin köy yolu olarak kullanım amacına yönelik gerekçelerle talepler artarak devam etmektedir.Genel ulaşıma açık karayolu yapmak ve bu yolların bakımını yapmak DSİ Genel Müdürlüğü’nün vazife ve salahiyetlerine ilişkin 6200 sayılı Kanun’un ilgili hükümleri arasında yer almamaktadır. Buna karşın, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nun 7 nci maddesinde Karayolları Genel Müdürlüğü, 11 inci maddesinde de belediyeler için yapım ve bakımından sorumlu oldukları yollara ilişkin trafik düzenlemelerinin de yine bu kurumlar tarafından yerine getirilmesine ilişkin hükümler yer almaktadır. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde büyükşehir belediyesinin yetki alanındaki mahalleleri ilçe merkezine bağlayan yollar, meydan, bulvar, cadde ve ana yolları yapmak, yaptırmak, bakım ve onarımı ile bu yolların temizliği ve karla mücadele çalışmalarını yürütmek görevi büyükşehir belediyeleri, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde ise yola ilişkin hizmetlerin belediye sınırları dışında İl Özel İdarelerince yerine getirileceği belirtilmiştir.İşletme ve bakım servis yollarının yaya ve araç trafiğine kapatılmasının mümkün olmadığı durumda, yolu trafiğe açan kurum ile DSİ arasında protokol düzenlenerek yolun işletme ve bakım sorumluluğunun devrinin sağlanamaması durumunda söz konusu yollar DSİ tarafından geliştirilen sulama alanı içerisinde olduğundan hukuki olarak DSİ’ye ve personeline sorumluluk getirebilmektedir. İmar planlarındaki değişiklikler sebebiyle, nüfus yoğunluğunun ve araç trafiğinin arttığı yerlerde ise belediye meclisince alınacak kararlar doğrultusunda, servis yollarının devralınması ve tesislerin asıl inşa maksatlarına yönelik hizmet üretiminde aksama olmaması için DSİ Genel Müdürlüğü’nün uygun görüşü alınmak şartıyla; çit, korkuluk, bariyer, üst geçit gibi yapıların katılımcı bir yaklaşımla ilgili belediye tarafından yapılmasının konuyla ilgili yaşanan sıkıntıyı gidermesi hedeflenmektedir.Bütün tesislerin İdare tarafından ihata edilmesi mümkün olmayıp dünyada da örneği bulunmamaktadır. 2015-2024 arasındaki son 10 yıllık dönemde bakım ve onarımları ile birlikte koruyucu tesis yapım çalışmalarına 1,3 milyar TL nakit ödenek harcanmıştır. DSİ 2024 Yılı Yatırım Programında sadece sulama tesisleri koruyucu güvenlik tedbirleri kapsamındaki işlerin keşif bedeli 2,3 milyar TL olup taşkın kontrol maksatlı tesislerdeki koruyucu güvenlik tedbirleri de dahil edildiğinde bu değerin daha da artması beklenmektedir. Ayrıca koruyucu güvenlik tedbirleri kapsamındaki yapısal unsurların fonksiyonlarının sürdürülebilirliği için düzenli bakım ve onarım çalışmalarının yapılması gerekmekte olup bu da ilave personel ve ödenek ihtiyacı doğuracağı öngörülmektedir.Mevcut durumda 19 adet mahalli idare ile protokol yapılarak yolların işletme ve bakım sorumluluğu devredilmiştir. Bunlar içerisinde, hali hazırda servis yollarımızı kullanan Adana ve Eskişehir Belediyeleri ile yapılmış herhangi bir protokol olmadığı dikkate alındığında, en az 10 katı kadar devir gerçekleştirilmesi gereken servis yolu olabileceği değerlendirilmektedir. Madde hükmü sayesinde, inşa edildiği yıllarda yerleşim yeri içerisinde olmayan tesislerin bulunduğu alanları yerleşime açan mahalli idareler sürece dahil edilmesi ve koruyucu güvenlik tedbirlerine ilişkin giderlerin bölüşümünün sağlanması amaçlanmaktadır. |
|  **MADDE 26-** 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 8 inci maddesinin altıncı fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir.  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Satın alma usulü****Madde 8 – (Değişik: 24/4/2001 - 4650/3 md.)**İdarelerin, bu Kanuna göre, tapuda kayıtlı olan taşınmaz mallar hakkında yapacağı kamulaştırmalarda satın alma usulünü öncelikle uygulamaları esastır. **(Değişik altıncı fıkra:20/8/2016-6745/31 md.)** İdarece, anlaşma tutanağının tanzim tarihinden itibaren en geç kırk beş gün içinde, tutanakta belirtilen bedel hazır edilerek, idarenin anlaşma tutanağı ve kamulaştırma öncesi taşınmaz üzerindeki tüm takyidat ve haklardan arındırıldığını bildiren yazıya istinaden idare adına tapuya resen tescil veya terkin edilir. Tapuya resen tescil veya terkinden sonra kamulaştırma bedeli kendilerine ödenir.Bu madde uyarınca satın alınan veya trampa edilen taşınmaz mal, kaynak veya irtifak hakkı, sahibinden kamulaştırma yolu ile alınmış sayılır ve bu şekilde yapılan kamulaştırmaya veya bedeline karşı itiraz davaları açılamaz. Anlaşma olmaması veya ferağ verilmemesi halinde bu Kanunun 10 uncu maddesine göre işlem yapılır. | **Satın alma usulü****Madde 8 – (Değişik: 24/4/2001 - 4650/3 md.)**İdarelerin, bu Kanuna göre, tapuda kayıtlı olan taşınmaz mallar hakkında yapacağı kamulaştırmalarda satın alma usulünü öncelikle uygulamaları esastır.**(Değişik altıncı fıkra:20/8/2016-6745/31 md.)** İdarece, anlaşma tutanağının tanzim tarihinden itibaren en geç kırk beş gün içinde, tutanakta belirtilen bedel hazır edilerek, idarenin anlaşma tutanağı ve kamulaştırma öncesi taşınmaz üzerindeki tüm takyidat ve haklardan arındırıldığını bildiren yazıya istinaden idare adına tapuya resen tescil veya terkin edilir. Bu tescil ve terkin işlemi sırasında mal sahiplerinin bu taşınmaz mal nedeniyle vergi ilişiği aranmaz. Ancak, tapu dairesi durumu ilgili vergi dairesine bildirir. Tapuya resen tescil veya terkinden sonra kamulaştırma bedeli kendilerine ödenir.Bu madde uyarınca satın alınan veya trampa edilen taşınmaz mal, kaynak veya irtifak hakkı, sahibinden kamulaştırma yolu ile alınmış sayılır ve bu şekilde yapılan kamulaştırmaya veya bedeline karşı itiraz davaları açılamaz. Anlaşma olmaması veya ferağ verilmemesi halinde bu Kanunun 10 uncu maddesine göre işlem yapılır. |
| **Gerekçe:** Madde ile 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 8 inci maddesinin altıncı fıkrasına hüküm eklenmektedir. 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununa göre kamulaştırma işlemlerinde öncelikli olarak satın alma usulü uygulanmakta olup bunun için miras yoluyla elbirliği mülkiyeti şeklinde mirasçılarına geçen taşınmazların tapuda intikal işlemlerinin yaptırılarak paylı mülkiyete çevrilmesi gerekmektedir. Özellikle, belirli bir güzergah boyunca kamulaştırma yapılması gereken sulama ve içmesuyu projelerinde kamulaştırmaya konu alanlar oldukça düşük yüzölçümüne sahip olmaktadır. Bu alanlardaki taşınmazlara elbirliği şeklinde malik olan hissedarların DSİ ile uzlaşmayı kabul etmeleri ve intikal işlemlerini yaptırmaları halinde uzlaşma evrakları ilgili Tapu Müdürlüklerine gönderilmektedir. Ancak taşınmaz maliklerinin vergi ilişiğinin kesilmediği durumlarda, uzlaşma olmasına rağmen yürürlükte bulunan mevzuat uyarınca tescil işlemi yapılamamaktadır. DSİ Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen projelerin bulunduğu alanlarda genellikle hissedar sayıları fazla olup düşük yüzölçümlü güzergah kamulaştırmalarında taşınmaz hissedarlarına cüzi miktarda kamulaştırma bedeli düşmektedir. Bunun sonucu olarak ise hissedarlar vergi ilişiklerini kesmeye yanaşmamakta ve taşınmazların İdare adına tescil işlemleri gerçekleştirilememektedir. Aynı durumda bulunan ve uzlaşma sağlanamayan taşınmazlar için açılan tescil davalarında ise, 2942 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin onuncu fıkrasında yer alan “Bu tescil ve terkin işlemi sırasında mal sahiplerinin bu taşınmaz mal nedeniyle vergi ilişkisi aranmaz. Ancak, tapu dairesi durumu ilgili vergi dairesine bildirir.” hükmü gereğince hissedarların vergi ilişiklerinin bulunması tescil işleminin gerçekleştirilmesi aşamasında herhangi bir sorun teşkil etmemektedir.Bahse konu iki durum karşılaştırıldığında uzlaşma sağlanan maliklerin vergi ilişiklerinin kesilmiş olması şartı sağlanamadığında tescil işlemi yapılamadığı için konu mahkemeye intikal etmekte ve DSİ kamulaştırma bedelinin yanı sıra dava giderlerini de ödemektedir. Dolayısıyla uzlaşma sağlanması suretiyle kamulaştırılacak bir taşınmaz için fazladan gider yapılması söz konusu olduğundan kamusal zarar meydana gelmektedir. 2942 sayılı Kanunun 8 inci maddesi ve 10 uncu maddesi taşınmazların İdare adına tescilinin sağlanmasını amaçladığından, 10 uncu maddenin onuncu fıkrasında yer alan “Bu tescil ve terkin işlemi sırasında mal sahiplerinin bu taşınmaz mal nedeniyle vergi ilişkisi aranmaz. Ancak, tapu dairesi durumu ilgili vergi dairesine bildirir.” şeklindeki hükmün, Kanunun 8 inci maddesinde de uygulanmasıyla, dava süresi ve yargı giderleri açısından hem kamulaştırma sürecinin kısalması hem de kamu zararının önlenmesi söz konusu olabilecektir.Düzenlemenin belirtildiği şekilde yapılması durumunda, vatandaşlar tarafından veraset ve intikal vergi ilişiği kesilmediği halde bile kamulaştırma işlemi gerçekleştirilip İdareler adına tescillerin sağlanması mümkün olacaktır.Bu durum; kamulaştırma işlemlerinde uzlaşma oranlarını artıracak, taşınmazların tescil edilememesi sebebiyle 2942 Kanunun 10 uncu maddesi kapsamında davaların açılmasını ortadan kaldıracak, İdarelerin ve mahkemelerin iş yükünü azaltacak ve her bir dosya için 2024 yılı fiyatlarıyla 50 000 TL mahkeme giderini ortadan kaldıracaktır.Ayrıca, bu düzenleme ile vergi ilişiği kesilmeden tescil işlemi yapılacak olup veraset ve intikal vergi ilişiğine ait kamu alacağı ilgili vergi idaresine bildirileceğinden herhangi bir kamu zararının oluşmasına sebebiyet vermeyeceği öngörülmektedir. |
|  **MADDE 27-** 2942 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “tapu harçları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, kamulaştırmasız el koyma ve tazminat davaları sonucunda tescile yönelik kesinleşen mahkeme kararlarının infazında ortaya çıkan tapu harçları” ibaresi ilave edilmiştir.  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| *Giderlerin ödenmesi***Madde 29 – (Değişik: 24/4/2001 - 4650/16 md.)**10 uncu madde uyarınca mahkeme heyetinin harcırahları, 15 inci madde uyarınca mahkemece oluşturulan bilirkişilerin ve keşifte dinlenilen muhtarın mahkemece takdir edilecek ücretleri ile, tapu harçları ve bu Kanunun gerektirdiği diğer giderler kamulaştırmayı yapan idarece ödenir. | *Giderlerin ödenmesi***Madde 29 – (Değişik: 24/4/2001 - 4650/16 md.)**10 uncu madde uyarınca mahkeme heyetinin harcırahları, 15 inci madde uyarınca mahkemece oluşturulan bilirkişilerin ve keşifte dinlenilen muhtarın mahkemece takdir edilecek ücretleri ile, tapu harçları, kamulaştırmasız el koyma ve tazminat davaları sonucunda tescile yönelik kesinleşen mahkeme kararlarının infazında ortaya çıkan tapu harçları ve bu Kanunun gerektirdiği diğer giderler kamulaştırmayı yapan idarece ödenir. |
| **Gerekçe:** Madde ile 2942 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasında değişiklik yapılmaktadır. Kamulaştırma Kanununun Geçici 16 ncı maddesinde yer alan "Kamulaştırma işlemleri tamamlanmamış veya kamulaştırması hiç yapılmamış olmasına rağmen 4/11/1983 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar fiilen kamu hizmetine ayrılan veya kamu yararına ilişkin bir ihtiyaca tahsis edilerek üzerinde tesis yapılan taşınmazlara veya kaynaklara kısmen veya tamamen veyahut irtifak hakkı tesis etmek suretiyle malikin rızası olmaksızın fiilî el konulması veya hukuki el atılması sebebiyle mülkiyet hakkından doğan taleplere dair bedel ve tazminata ilişkin davalarda verilen kararlar taşınmaz mal ile ilgili ayni haklara ilişkin kararların icrasına ilişkin hükümlere göre yerine getirilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, kesinleşmemiş mahkeme kararlarına dayanılarak başlatılan icra takipleri kesinleşmiş mahkeme kararı ibraz edilinceye kadar durdurulur." hükmü gereğince İcra ve İflas Kanunu hükümleri uygulanmakta iken Anayasa Mahkemesi tarafından bu madde iptal edilmiştir.Bahse konu iptal kararı sonucunda yerel mahkeme tarafından verilen tazminat kararları yargı sürecinin kesinleşmesi beklenilmeden icra yolu ile DSİ Genel Müdürlüğü’nden talep edilmektedir.Açılan bu davalar sonucunda kamulaştırma bedelleri ödenen taşınmazlara ait kesinleşmemiş mahkeme kararlarının tapu müdürlüklerinde infazı gerçekleştirilememekte, karar kesinleştikten sonra dahi kamulaştırmasız el atma ve tazminat davaları Hazine ve Maliye Bakanlığı’nca kamulaştırma işlemi olarak değerlendirilmediğinden, 492 sayılı Harçlar Kanununun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi gereğince devreden taraf olan maliklerden harç alınması gerektiği gerekçesiyle İdarenin tescil talepleri tapu müdürlükleri tarafından reddedilmektedir.Mahkeme kararlarına istinaden kamulaştırma bedellerini alan malikler harç ödemekten imtina ederek tescil işlemleri için tapu müdürlüklerine gelmediklerinden taşınmazların DSİ adına tescili gerçekleştirilememektedir. Bunun sonucu olarak; ilerleyen yıllarda gerçek hukuki durumu yansıtmayan tapu kayıtlarına istinaden tapu sicilinde hak sahibi görünen kişiden taşınmazı iktisap eden iyiniyetli üçüncü kişilerin edinimleri korunacağından kamu aleyhine bir durumun ortaya çıkması kaçınılmaz görünmektedir.Kamu yararı kararı alınan ve yatırım programında bulunan projelerde, zorunlu hallerde el atılan ve çeşitli sebeplerle kamulaştırması tamamlanamamış taşınmazlara kamulaştırmasız el atma ve tazminat davaları açılmamış olsa bile bu taşınmazların proje gereği İdareler tarafından kamulaştırılmasının yasal anlamda zorunlu olduğu göz önüne alındığında, taşınmaz maliklerince açılan kamulaştırmasız el atma ve tazminat davaları sonucu mahkemeler tarafından İdareler adına verilen tescil kararlarının hukuki mahiyeti itibariyle kamulaştırma işlemi olarak kabul edilerek bahse konu mahkeme kararlarına istinaden yapılacak tescil sırasında tapu harcının kamulaştırmayı yapan İdare tarafından ödenmesi kamu menfaatinin ve tapu sicilinin güvenilirliğinin korunması açısından önem arz etmektedir.Kamulaştırma işlemleri sırasında tapu harcının kamulaştırmayı yapan İdare tarafından ödenmesi kamu menfaatinin ve tapu sicilinin güvenilirliğinin korunması açısından önem arz etmektedir.Her yıl İdareye ortalama 250 adet mahkeme kararı gelmekte olup yaklaşık 500 000 000 TL el atma tazminatı ödenmektedir. 500 000 000 TL el atma tazminatının % 2 sine tekabül eden 10 000 000 TL tapu harcı bedeli malikler tarafından ödenmediğinden tescil işlemleri gerçekleştirilememektedir. Düzenleme ile kesinleşen kamulaştırmasız el atma ve tazminat davaları sonucunda vatandaşlara ödemesi yapılmasına rağmen tescili gerçekleştirilemeyen taşınmazların, mahkeme kararları doğrultusunda ortaya çıkan %2 oranındaki tapu harçları İdareler tarafından ödenmesi suretiyle taşınmazların İdareler adına tescilleri gerçekleştirilebilmesi amaçlanmaktadır. |
| **MADDE 28-** 2942 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| ****Yeni madde**** | Geçici Madde 20- 11/9/2014 tarihinden önce kamulaştırmanın kesinleştiği taşınmaz mallarla ilgili olarak bu Kanunun 11/9/2014 tarihi itibariyle yürürlükte olan 22 nci maddesi hükümleri uygulanır.” |
| **Gerekçe:** Madde ile 2942 sayılı Kanuna geçici madde eklenmektedir. 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununda 11/9/2014 tarihinde yapılan düzenlemeden önce eski maliklere geri iade işlemlerinde faiz ve süre hususunda bir hüküm bulunmamakta olup bu tarihten sonra kamulaştırması kesinleşen taşınmazların eski malikleri “kamulaştırma bedelini aldıkları günden itibaren işleyecek kanuni faiziyle birlikte üç ay içinde ödeyerek taşınmaz malı geri alabilir.” ve “Bu madde hükümleri, kamulaştırmanın kesinleşmesi tarihinden itibaren beş yıl geçmiş olması hâlinde uygulanmaz.” hükümleri getirilmiştir. Buna göre Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren belirtilen süre geçtikten sonra geri alma hakları ortadan kalkması gerekmektedir. Eski maliklere de aldıkları kamulaştırma bedelleri faizsiz olarak ödenmesi durumu ortaya çıkmaktadır. Bu durum kurumları ve mahalli idareleri çok büyük mali yük altında bırakmaktadır. Kamunun elinde bulunan taşınmazlar mevcut durumda satılamayacak bu taşınmazların değerlendirme imkânı kalmayacaktır. |
| **MADDE 29-** 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Birlik bütçesi** **MADDE 10 –** (1) Birliğin çalışma programına uygun olarak hazırlanan bütçe, birliğin mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösterir. Bütçe ile gelirlerin toplanması ve harcamaların yapılmasına izin verilir. Bütçeye ayrıntılı harcama programları ile finansman programları eklenir. Mali yıl takvim yılıdır. Bütçe dışı harcama yapılamaz. Başkan bütçe ödeneklerinin verimli, tutumlu ve yerinde harcanmasından sorumludur. Bütçelerde gelir ve gider denkliğinin sağlanması esastır. (…)bütçe, ilgili DSİ bölge müdürünün onayı ile yürürlüğe girer. Birlikçe yapılan borçlanma tutarı ve borç anapara ödemeleri, bütçe gelir ve gider hesaplarıyla ilişkilendirilmeksizin ilgili hesaplarda izlenir. Ancak borçlanma giderleri, faiz ödemeleri ve faiz gelirleri bütçe gelir ve gider hesaplarında izlenir. Birliğin borç stok tutarı, DSİ’nin izni alınmak suretiyle yapılan büyük çaplı yenileme işleri borçlanmaları hariç, en son kesinleşmiş bütçe gelirleri toplamını aşamaz.(2) Birliklerin, devraldığı tesislerin işletme, bakım, onarım ve yönetimi ile ilgili çalışmalarında kâr gayesi güdülemez. **(Ek cümle:5/3/2022-7381/27 md.)** Ancak, bağlantı anlaşmasındaki sözleşme gücü ile sınırlı olmak kaydıyla yenilenebilir enerji kaynaklarından enerji elde edebilir ve tüketim fazlası enerjinin satışından elde edilen geliri yine devraldığı tesisin işletme, bakım, onarım ve yönetim giderlerinde kullanır.(3) Birliklerin, devraldığı tesislerin işletme, bakım, onarım ve yönetimi için su kullanıcılarına tahakkuk ettirilen ve tahsil edilen ücretlerle, yine bu maksatla her ne ad altında olursa olsun toplanan su kullanım hizmet bedeli, ceza, bağış ve diğer gelirlerin tamamı, işletme, bakım, onarım ve yönetim sorumluluğu devralınan tesis için sarf edilir. | **Birlik bütçesi** **MADDE 10 –** (1) Birliğin çalışma programına uygun olarak hazırlanan bütçe, birliğin mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösterir. Bütçe ile gelirlerin toplanması ve harcamaların yapılmasına izin verilir. Bütçeye ayrıntılı harcama programları ile finansman programları eklenir. Mali yıl takvim yılıdır. Bütçe dışı harcama yapılamaz. Başkan bütçe ödeneklerinin verimli, tutumlu ve yerinde harcanmasından sorumludur. Bütçelerde gelir ve gider denkliğinin sağlanması esastır. (…)bütçe, ilgili DSİ bölge müdürünün onayı ile yürürlüğe girer. Birlikçe yapılan borçlanma tutarı ve borç anapara ödemeleri, bütçe gelir ve gider hesaplarıyla ilişkilendirilmeksizin ilgili hesaplarda izlenir. Ancak borçlanma giderleri, faiz ödemeleri ve faiz gelirleri bütçe gelir ve gider hesaplarında izlenir. Birliğin borç stok tutarı, DSİ’nin izni alınmak suretiyle yapılan büyük çaplı yenileme işleri borçlanmaları hariç, en son kesinleşmiş bütçe gelirleri toplamını aşamaz.(2) Birliklerin, devraldığı tesislerin işletme, bakım, onarım ve yönetimi ile ilgili çalışmalarında kâr gayesi güdülemez. **(Ek cümle:5/3/2022-7381/27 md.)** Ancak, bağlantı anlaşmasındaki sözleşme gücü ile sınırlı olmak kaydıyla yenilenebilir enerji kaynaklarından enerji elde edebilir ve tüketim fazlası enerjinin satışından elde edilen geliri yine devraldığı tesisin işletme, bakım, onarım ve yönetim giderlerinde kullanır.(3) Birliklerin, devraldığı tesislerin işletme, bakım, onarım ve yönetimi için su kullanıcılarına tahakkuk ettirilen ve tahsil edilen ücretlerle, yine bu maksatla her ne ad altında olursa olsun toplanan su kullanım hizmet bedeli, ceza, bağış ve diğer gelirlerin tamamı, işletme, bakım, onarım ve yönetim sorumluluğu devralınan tesis için sarf edilir.(4) Herhangi bir sulama tesisinin; işletme, bakım, onarım ve yönetim sorumluluğunu devralmamış sulama birlikleri ile yeni kurulacak sulama birliklerine ve daha önce işletme, bakım, onarım ve yönetim sorumluluğunu devralmış olmakla birlikte görev alanına mevcut görev alanının yüzde elli ve daha fazlası yeni bir alan ilave edilen sulama birliklerine DSİ tarafından belirlenecek usul ve esaslar dahilinde en fazla birliğin yılı bütçesi kadar DSİ bütçesinden bir kereye mahsus kurumsal kapasite geliştirme desteği sağlanır. Bu destek, verildiği yılı izleyen yıldan başlamak üzere her yıl bir taksiti ödenmek üzere toplam beş eşit taksitte ve faizsiz olarak geri ödenir. |
| **Gerekçe:** Madde ile 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 10 uncu maddesine hüküm eklenmektedir. Yeni kurulan sulama birlikleri ve henüz tesis devralmamış sulama birlikleri, ilk yıl birlik teşkilatının oluşturulması için gereken nakit varlığa sahip değillerdir. İstihdam edilmesi gereken personelin ücretleri, işletme düzenin kurulabilmesi için araç ve iş makinası alımı ve bunların akaryakıt masrafları ve özellikle de terfili sulama tesislerinde terfi merkezlerinin elektrik aboneliği için özel elektrik dağıtım şirketlerince talep edilen güvence bedeli ve sonrasında elektrik tüketim giderlerinin, henüz su kullanım hizmet bedeli tahsil etmeye başlamamış ve dolayısıyla geliri olmayan sulama birliklerince karşılanması mümkün olamamaktadır. Bu durum, sulama birliklerinin daha başlangıçta yüklü bir şekilde faizli borçlanmalarına sebep olmakta, finansal kuruluşlardan bu maksatla kredi kullanımları da çoğunlukla mümkün olmamaktadır. Düzenleme ile bu kapsamdaki sulama birliklerinin ekonomik kapasitelerini geliştirmelerine imkân sağlanmakta, sürdürülebilir bir kurumsal yapının teşkili için ilk kuruluş desteği verilmektedir.  |
|  **MADDE 30-** 6172 sayılı Kanunun Ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **EK MADDE 1-** **(Ek: 19/4/2018-7139/51 md.)**(1) Birlik görev alanında yer alan her su kullanıcısı gerçek ve tüzel kişi sulama tesisinden faydalanabilmek için o birliğe üye olmak zorundadır. ~~(2) İlk üyelik kaydı sırasında bir defaya mahsus olmak üzere (…) katılım payı tahsil edilir.~~… | **EK MADDE 1-** **(Ek: 19/4/2018-7139/51 md.)**(1) Birlik görev alanında yer alan her su kullanıcısı gerçek ve tüzel kişi sulama tesisinden faydalanabilmek için o birliğe üye olmak zorundadır. (2) İlk üyelik kaydı sırasında bir defaya mahsus olmak üzere dekar başına on Türk Lirası alınır. Bu bedel her yıl, 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılır.**…**  |
| **Gerekçe:** Madde ile 6172 sayılı Kanunun Ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında değişiklik yapılmaktadır. 7139 Sayılı Kanun’un 51 inci maddesiyle 6172 Sayılı Kanun’a eklenen ek 1 maddenin (2) nolu “İlk üyelik kaydı sırasında bir defaya mahsus olmak üzere DSİ’nin belirlediği katılım payı tahsil edilir. ” fıkrasında yer alan “…DSİ’nin belirlediği…” ibaresinin, katılım payının sunulan kamu hizmetinden faydalanabilmek için ödenmesi gereken ve kamu gücüne dayanılarak İdarenin tek taraflı iradesi ile belirlenen vergi; resim, harç benzeri bir mali yükümlülük olması sebebiyle Kanun’la konulması gerektiği için Anayasa’nın 73 üncü maddesine aykırı olduğuna ve iptaline Anayasa Mahkemesinin, 27 Kasım 2020 tarihli 31317 sayılı resmi gazetede yayınlanan, 2018/104 esas sayılı 2020/39 nolu 16/7/2020 tarihli kararı ile oy birliği ile karar verilmiştir. Her ne kadar Anayasa Mahkemesi kararında bu fıkralara, bölüme ve ibarelere ilişkin yürürlüğün durdurulması talepleri hakkında karar verilmesine yer olmadığına oy birliği ile karar verilmiş ise de, katılım payı halen Kanunen sulama birliklerinin gelir kalemlerinden birisidir ve 6172 Sayılı Kanuna göre Katılım paylarını, su kullanım hizmet bedeli ve para cezalarını tahsil etmek, birliğin alacaklarının takibini zamanında yapmak Birlik Başkanının görev ve yetkileri arasındadır. Anayasa Mahkemesi’nin, 27/11/2020 tarihli ve 31317 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, E.2018/104 esas ve K.2020/39 karar sayılı 16/7/2020 tarihli kararı ile iptal edilen 6172 Sayılı Kanuna eklenen ek 1 inci maddenin ikinci fıkrası, Anayasa Mahkemesi’nin iptal kararı gerekçesi dikkate alınarak, karara uygun surette yeniden düzenlenmiştir. Bu sebeple, katılım payının ne kadar olacağı, Kanun ile düzenlenmiş olup Anayasa Mahkemesi kararında işaret edildiği üzere madde de 1 TL/da olarak belirlenmiş, bu payın her sene neye göre artacağına ilişkin esas da belirtilerek Anayasa Mahkemesi kararı sonrası oluşan boşluk giderilmiştir. |
|  **MADDE 31-** 8/9/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Madde 17 –** Devlet ormanları içinde bu ormanların korunması, istihsal ve imarı ile alakalı olarak yapılacak her nevi bina ve tesisler müstesna olmak üzere; otlatma planı yapılan alanlarda yıllık otlatma süresi dâhilinde hayvanların planlı otlatılmasını sağlayan, gecelemesini emniyet altına alan ve dağılmalarını engelleyen geçici çevirmeler şeklinde düzenlemeler dışında, her çeşit bina, ağıl ve hayvanların barınmasına mahsus yerler yapılması, tarla açılması, işlenmesi, ekilmesi ve orman içinde yerleşilmesi yasaktır. ~~Ancak, Devlet ormanlarında 31/12/2011 tarihinden önce toplu yerleşimin bulunduğu; yaylak ve otlak olarak kullanılan alanlar içindeki yerler ile yılın belirli dönemlerinde geleneksel yaylacılık maksadıyla yerleşim yeri olarak kullanılan alanlar kullanım bütünlüğü de dikkate alınarak Orman Genel Müdürlüğünce tespit edilir. Tespit edilen bu alanlardan uygun görülenler Cumhurbaşkanı kararı ile yayla alanı olarak ilan edilir. İlan edilen yayla alanlarında 31/12/2011 tarihinden evvel yapılmış, hakkında müsadere kararı bulunanlar da dâhil her türlü bina ve tesisler mevcut haliyle vaziyet planında gösterilerek Orman Genel Müdürlüğü sabit kıymetlerine alınır. Yayla alanlarında bulunan bina ve tesisler orman idaresi tarafından işletilir, işlettirilebilir veya kiraya verilebilir. Elde edilen gelirler Orman Genel Müdürlüğü döner sermayesine gelir kaydedilir. Giderler ise Orman Genel Müdürlüğü döner sermayesinden karşılanır. Bu alanlardaki bina ve tesislerin kullanıcıları orman idaresince tespit edilir, ilgili kaymakamlık ve muhtarlıklar vasıtasıyla bir ay süreyle ilan edilir. Bu süre içinde yapılan itirazlar bir ay içinde orman idaresinde mevcut bilgi ve belgelere göre, bunun mümkün olmaması hâlinde başvuru sahiplerinin elindeki bilgi ve belgelere göre sonuçlandırılarak ilgililere bildirilir. Kullanıcısı tespit edilen bina ve tesisler vaziyet planına göre kullanıcısına, tespit tarihinden itibaren bir yıl içinde talebi hâlinde rayiç bedel üzerinden 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre kiraya verilebilir. Kullanıcıları tarafından kiralanmayan bina ve tesisler ise yıkılır. Kiralanan bina ve tesislere ilişkin, ilgili kurumlarca orman idaresine bildirilen eksikliklerin tamamlanması yönünde kiracıya tebligat yapılarak en geç bir yıl içinde eksikliğin giderilmesi istenir. Eksikliklerin giderilmemesi hâlinde yapılan kiralama işlemi iptal edilir. İlgili mevzuattan doğacak her türlü zarar ve hukuki sorumluluk kiracıya aittir. Yayla alanı olarak ilan edilen yerlerde orman idaresince nüfus yoğunluğu, yöresel ihtiyaç ve sosyal problemler dikkate alınarak gerekli her tür ve ölçekte planlar Orman Genel Müdürlüğünce yapılır veya yaptırılır. Yapılan bu planlar Orman ve Su İşleri Bakanlığınca onaylanır. Yayla alanlarında mevcut bina ve tesislerin kiralayan tarafından iki yıl içinde planlara uygun hale getirilmesi istenir. Uyumlu hale getirenlerin kira sözleşmeleri yenilenir. Aksi halde kira sözleşmesi iptal edilir. Yayla alanlarına ilişkin iş ve işlemler yönetmelikle belirlenir.~~(…) (Ek fıkra: 23/9/1983 - 2896/10 md.; İptal: Ana. Mah.nin 17/12/2002 tarihli ve E.:2000/75, K.:2002/200 sayılı Kararı ile; Yeniden düzenleme: 17/6/2004-5192/1 md.) Yukarıdaki fıkrada belirtilen bina ve tesislerin hükmi şahsiyeti haiz amme müesseselerine ait ormanlarda veya hususi ormanlarda yapılmak istenmesi halinde de Çevre ve Orman Bakanlığınca izin verilebilir. Bu takdirde kullanım bedeli, süresi, yapılan bina ve tesislerin devri gibi hususlar genel hükümlere uygun olarak taraflarca tespit edilir. | **Madde 17 –** Devlet ormanları içinde bu ormanların korunması, istihsal ve imarı ile alakalı olarak yapılacak her nevi bina ve tesisler müstesna olmak üzere; otlatma planı yapılan alanlarda yıllık otlatma süresi dâhilinde hayvanların planlı otlatılmasını sağlayan, gecelemesini emniyet altına alan ve dağılmalarını engelleyen geçici çevirmeler şeklinde düzenlemeler dışında, her çeşit bina, ağıl ve hayvanların barınmasına mahsus yerler yapılması, tarla açılması, işlenmesi, ekilmesi ve orman içinde yerleşilmesi yasaktır. |
|  **Gerekçe:** Madde ile 8/9/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasında değişiklik yapılmaktadır. Devlet ormanları üzerinde mevcut olan ve yerel halkın ihtiyaçları için yerleşim yeri haline dönüşmüş yaylaların değerlendirilmesi, hali hazırda büyük bir sosyal problem olarak mevcudiyetini devam ettirmektedir. Bu sorunun çözüme kavuşturulması ve mevcut yayla alanlarından faydalanmanın planlı ve düzenli hale getirilmesi için 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 17 nci maddesinin birinci fıkrası yeniden düzenlenmiştir. Kanun değişikliği akabinde, “Devlet Ormanlarındaki Yayla Alanlarının Tespiti ve İdaresi Hakkında Yönetmelik” hazırlanmış ve 7/3/2013 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu mevzuata göre; Devlet ormanlarında 31/12/2011 tarihinden önce toplu yerleşimin bulunduğu, yaylak ve otlak olarak kullanılan alanlar içindeki yerler ile yılın belirli dönemlerinde geleneksel yaylacılık maksadıyla yerleşim yeri olarak kullanılan alanlar, kullanım bütünlüğü de dikkate alınarak tespit edilmek suretiyle yayla alanı olarak ilan edilmekte, ilan edilen yayla alanlarında bulunan her türlü bina ve tesislerin tespiti yapılarak Orman Genel Müdürlüğü sabit kıymetlerine alınmakta, bu bina ve tesisler vaziyet planlarına işlenmekte ve kullanıcıları tespit edilerek kiraya verilmektedir. 6831 sayılı Orman Kanununun yeniden düzenlenen 17 nci maddesinin birinci fıkrası yayla alanlarındaki sorunlara çözüm olmamış ve yeni sorunları ortaya çıkarmıştır. Sabit kıymete alınan bina ve tesislerin tamamı kiralanamamıştır. Anılan kanun maddesi gereği kullanıcısı tarafından kullanıcı tespit tarihinden itibaren bir yıl içinde kiralanmayan bina ve tesislerin yıkılması gerekli iken sosyal problemler nedeniyle bu bina ve tesisler yıkılamamaktadır. Kiralama sözleşmesi yapılamayan bina ve tesislerin olması ve kullanıcıların bu binaları kullanması nedeniyle, sözleşme yapılan ve kira bedelini ödeyen diğer kiracılardan kira bedelinin tahsil edilmesinde sorunlar yaşanmaktadır. Ayrıca, bu durum Sayıştay Başkanlığı’nın 2018 yılı Sayıştay Denetim Raporuna da konu olmuş ve mevzuat değişikliğinin yapılması gerektiği ifade edilmiştir. Sabit kıymete alınan bina ve tesislerin çoğu mühendislik eseri olmayan ve deprem-yangın-yalıtım-statik ve mekanik mevzuatına uymayan gecekondu tarzı yapılardır. Özellikle, 6 Şubat 2023 tarihinde meydan gelen Kahramanmaraş depremleri yapılarımızın depreme dayanıklı olması ehemmiyetini ortaya çıkarmıştır. Ayrıca ayıplı mal durumunda olan birçok bina ve tesisin kullanılması halinde, yakın zamanda meydana gelen depremler gibi can ve mal kaybına sebep olma ihtimali vardır. Bu durum, mülk sahibi konumunda olan orman idaresi Borçlar Kanunu gereği; hukuki açıdan sıkıntıya düşürme ihtimalini doğurmaktadır.Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlükleri ile belediyeler yayla evlerinin birçoğuna deprem, statik ve mekanik mevzuata uygun olmadıkları gerekçesiyle yapı kullanma izni belgesi vermemektedir. Yapı kullanma izni müracaatlarında, bu binaların sahibi Orman Genel Müdürlüğü gözüktüğü için, yayla evlerinin kullanıcılarını Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlükleri ile belediyeler muhatap olarak dikkate almamaktadır. Yayla mevzuatına göre; 31/12/2011 tarihinden önce toplu yerleşimin bulunduğu; yaylak ve otlak olarak kullanılan alanlar içindeki yerler ile yılın belirli dönemlerinde geleneksel yaylacılık maksadıyla yerleşim yeri olarak kullanılan alanlardan, kullanım bütünlüğü de dikkate alınarak yayla alanı olarak tespit ve ilan edilmekte ve ilan edilen yayla alanlarında bulunan her türlü bina ve tesisler sabit kıymetlere alınabilmektedir. 31/12/2011 tarih sınırlaması, bu tarihten sonra yapılan bina ve tesisleri kapsamadığından dolayı sosyal problemlere neden olmaktadır. 31/12/2011 tarihinden sonra yapılan kayıt altına alınmamış pek çok bina bulunmakta olup yeni bina yapımlarının devam ettiği de bilinmektedir. Kesinleşen kullanıcı tespitlerine itirazlar devam etmekte olup, sosyal problemlere neden olmaktadır. Kullanıcı tespitlerinde bilirkişilerin bilerek veya bilmeyerek yanlış bilgi vermelerinden dolayı ve yasal askı sürelerinde itirazların yapılmaması nedeniyle gerçek kullanıcılarla sözleşme yapılamamaktadır. Orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen yerlerden; 31/12/2018 tarihinden önce toplu yerleşimin bulunduğu, yaylak ve otlak olarak kullanılan alanlar içindeki yerler ile kullanım bütünlüğü de dikkate alınarak yılın belirli dönemlerinde geleneksel yaylacılık maksadıyla yerleşim yeri olarak kullanılan ve sınırları Cumhurbaşkanınca belirlenen alanların orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda Hazine adına tescil edilmek suretiyle vatandaşların tasarrufuna bırakılması amaçlanmıştır. |
|   **MADDE 32-** 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 75 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Madde 75- …** **(Ek : 24/5/2000 - 4569/1 md.)** Orman yangınlarını önleme ve orman yangınlarıyla mücadele harcamaları için Orman Genel Müdürlüğü ~~Katma~~ Bütçesine yeterli miktarda ödenek konulur. |  **Madde 75 – (Değişik birinci fıkra:23/3/2023-7442/19 md.)**Orman idaresi yangınları önlemek maksadıyla en çok beş yılda tahakkuk ettirilecek bir plan ve program dahilinde yangın emniyet yolları ve yangın kule ve kulübeleri yapmak ve bunları idare merkezlerine telli ve telsiz telefonla bağlamakla mükellef olduğu gibi yangın tehlikesinin fazla olduğu mıntıkalarda lüzum gördüğü yerlerde ve yeter miktarda yangın söndürme alet ve malzemesini havi motorlu vasıtalarla teçhiz ve takviye edilmiş yangın ekipleri bulundurur. **(Ek : 24/5/2000 - 4569/1 md.)** Orman yangınlarını önleme ve orman yangınlarıyla mücadele harcamaları için Orman Genel Müdürlüğü Özel Bütçesine yeterli miktarda ödenek konulur. Bu faaliyetleri desteklemek amacıyla Orman Yangınlarıyla Mücadele Fonu oluşturulur. Fon gelirleri; Orman Genel Müdürlüğünün özel mülkiyetinde yer alan taşınmazlara ait satış ve kiralama gelirlerinin, orman parkı işletme bedellerinin, orman ürünü satış gelirlerinin, ormanlarda verilen izin gelirlerinin ve 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu gereğince turizm yatırımı için tahsis edilen orman alanlarına ilişkin proje toplam bedelinin %3 ü oranında alınacak ilave bedellerden, her nevi bağış ve yardımlar ile diğer gelirlerden teşekkül eder. Fonla ilgili usul ve esaslar Orman Genel Müdürlüğünce hazırlanacak yönetmelikle belirlenir. |
| **Gerekçe:** Madde ile 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 75 inci maddesinden değişiklik yapılmaktadır. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 12 nci maddesinde; Özel Bütçe tanımı, ‘bir bakanlığa bağlı veya ilgili olarak belirli bir kamu hizmetini yürütmek üzere kurulan, gelir tahsis edilen, bu gelirlerden harcama yapma yetkisi verilen, kuruluş ve çalışma esasları kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenen ve bu Kanuna ekli (II) sayılı cetvelde yer alan her bir kamu idaresinin bütçesidir.’ şeklinde düzenlenmiştir. Orman Genel Müdürlüğü’nün Özel Bütçeli kamu kurumu olması nedeniyle madde metninde yer alan ‘Katma Bütçe’ ifadesinin Özel Bütçe’ olarak düzeltilmesi gerekmektedir.Küresel ısınma ve buna bağlı iklim değişikliklerinin etkileriyle tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de çıkan orman yangınlarında ciddi artışlar olmuştur. Büyüyen yangınlar sadece orman alanlarına zarar vermeyip civarda bulunan yerleşim yerleri için de ciddi bir tehdit haline gelmiştir. Şiddeti artan ve mevcut kapasitemizle söndürülmesi daha güç hale gelen orman yangınlarına etkin bir şekilde müdahale edilebilmesi için daha kapsamlı ve sürdürülebilir yangın söndürme hava ve kara gücü kapasitesi kullanılması zorunlu hale gelmiştir. Yangın sayıları ve zarar gören alanlardaki artışlar sebebi ile yangınla mücadele giderleri de bu doğrultuda artmaktadır. Orman Genel Müdürlüğü yangınla mücadele çalışmaları kapsamında yangın sayılarının düşürülmesi amacıyla hedef kitlelere yönelik eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri gerçekleştirmektedir. Ayrıca söndürme kapasitesinin yeniden yapılandırılması amacıyla hava ve kara araçlarının sayılarının mevcut şartlara uyumlu bir şekilde artırılmasına yönelik hava aracı alım ve kiralama bedelleri ile arazöz ve iş makinası temin maliyetlerinde de büyük artışlar yaşanmaktadır. Her yıl mücadelesi daha da zorlaşan, önleme ve söndürme maliyetlerinin her geçen gün arttığı orman yangınlarıyla mücadele çalışmaları, bu süreçte Orman Genel Müdürlüğünün mevcut bütçe ve gelirleri ile karşılanamaz hale gelmiştir. Özellikle yaz aylarında kamuoyunda çok büyük yer işgal eden orman yangınlarıyla mücadelede toplum desteğinin alınması ve farkındalığın artırılması ile orman yangınlarıyla mücadelenin sahiplenilmesi ve yangınla mücadeleye ek kaynak yaratılması için Orman Yangınlarıyla Mücadele Fonu’ oluşturulması hedeflenmiştir.Fon gelirlerinin Orman Genel Müdürlüğü’nün özel mülkiyetinde yer alan taşınmazlara ait satış ve kiralama gelirlerinin, orman parkı işletme bedellerinin, orman ürünü satış gelirlerinin, ormanlarda verilen izin gelirlerinin ve 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu gereğince turizm yatırımı için tahsis edilen orman alanlarına ilişkin proje toplam bedelinin %3 ü oranında alınacak ilave bedellerden, her nevi bağış ve yardımlar ile diğer gelirlerden teşekkül edeceği düzenlenmiştir. Fonla ilgili usul ve esasların Orman Genel Müdürlüğünce hazırlanacak yönetmelikle belirlenmesi hedeflenmektedir. |
|  **MADDE 33 -** 6831 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Yeni Madde** |  **Ek Madde 21-** Devlet ormanlarında, 31/12/2018 tarihinden önce toplu yerleşimin bulunduğu yaylak ve otlak olarak kullanılan alanlar içindeki yerler ile yılın belirli dönemlerinde geleneksel yaylacılık maksadıyla yerleşim yeri olarak kullanılan alanlar kullanım bütünlüğü de dikkate alınarak Orman Genel Müdürlüğünce tespit edilir. Bu alanlardan Tarım ve Orman Bakanlığınca orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen yerlerden, sınırları Cumhurbaşkanınca belirlenen alanlar, yine Cumhurbaşkanınca belirlenecek usul ve esaslara göre Orman Genel Müdürlüğünce orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda Hazine adına tescil edilir. Bu maddeye göre yapılacak kadastro çalışmaları ikinci kadastro sayılmaz. Birinci fıkra kapsamında orman sınırları dışına çıkarılacak alanların tespiti maksadıyla, Orman Genel Müdürlüğünce yeteri kadar orman kadastro komisyonu görevlendirilir ve bu tespit sırasında ilan süresi bir hafta, itiraz süresi otuz gün olarak uygulanır. Orman sınırları dışına çıkartılan alanın iki katından az olmamak üzere Devletin hüküm ve tasarrufu altında veya Hazinenin özel mülkiyetinde bulunan taşınmazlar Orman Genel Müdürlüğüne orman tesis etmek üzere tahsis edilir. Bu maddenin birinci fıkrasına göre orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda Hazine adına tescil edilen alanlar içinde, daha önce bu Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasına göre ilan edilen yayla alanları iptal edilmiş sayılır. İptal edilen yayla alanı içinde Orman Genel Müdürlüğü sabit kıymetlerinde bulunan bina ve tesislerin kayıtları iptal edilir ve kiraya verilen bina ve tesislerin kira sözleşmeleri, hiçbir işleme gerek kalmaksızın kendiliğinden feshedilmiş sayılır. “Ek Madde 22- Küresel iklim değişikliğiyle mücadele ve ormanların sera gazı tutum kapasitesini artırmak maksadıyla Orman Genel Müdürlüğü Karbon Yutak Ormanları kurar, bedel almak suretiyle kurdurur, yönetir, işletir. Maddenin uygulanması ile ilgili tanım, şekil, şart ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.” |
| **Gerekçe:** Ek Madde 21- Madde ile 6831 sayılı Orman Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrası uyarınca yayla alanlarındaki işlemlerin yapılması sırasında yaşanan sorunlara çözüm olması maksadıyla Kanuna ek 21 inci madde ilave edilmektedir. Yaylacılık faaliyeti ülkemizin belli bölgelerinde ihtiyaç dahilinde geleneksel olarak yürütülmekte olup, bu durum orman arazilerinde kurulmuş yaylalara talebi artırmakta ve orman alanları üzerinde baskı oluşturmaktadır. Yayla alanlarının tespit ve tahsis usulü ile bu alanlardaki binaların akıbeti, 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 17 nci maddesinin birinci cümlesine eklenen düzenleme ile yasal zemine oturtulmuş ve akabinde, “Devlet Ormanlarındaki Yayla Alanlarının Tespiti ve İdaresi Hakkında Yönetmelik” 7/3/2013 tarihli ve 28580 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.Mevzuata göre, Devlet ormanlarında 31/12/2011 tarihinden önce toplu yerleşimin bulunduğu, yaylak ve otlak olarak kullanılan alanlar içindeki yerler ile yılın belirli dönemlerinde geleneksel yaylacılık maksadıyla yerleşim yeri olarak kullanılan alanlar, kullanım bütünlüğü de dikkate alınarak tespit edilerek yayla alanı olarak ilan edilmekte, ilan edilen yayla alanlarında bulunan her türlü bina ve tesislerin tespiti yapılarak Orman Genel Müdürlüğü sabit kıymetlerine alınmakta, bu bina ve tesisler vaziyet planlarına işlenmekte ve kullanıcıları tespit edilerek kiraya verilmektedir. Ancak uygulamada; sabit kıymete alınan bina ve tesislerin tamamı kiralanamadığından ve kullanıcı tespit tarihinden itibaren bir yıl içinde kiralanmayan bina ve tesisler bulunduğundan bu binaların yıkılması gerekmekte olup sosyal problemler nedeniyle yıkım işlemleri de gerçekleştirilememektedir. Bunun yanı sıra, kira sözleşmesi yapılamayan bina ve tesisler izinsiz kullanılmakta ve sözleşme yapılan diğer kiracılardan ise kira bedeli alınması sorunlara yol açmaktadır. Sabit kıymete alınan bina ve tesislerin çoğu mühendislik eseri olmayan ve deprem-yangın-yalıtım-statik ve mekanik mevzuatına uymayan gecekondu tarzı yapılar olup ayıplı mal vasfında olabilecek birçok bina ve tesisin kullanıldığı tespit edilmektedir. Bu hususun can ve mal kaybına sebep olma ihtimali de öngörülmektedir. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlükleri ile belediyeler yayla evlerinin birçoğuna deprem, statik ve mekanik mevzuata uygun olmadıkları gerekçesiyle yapı kullanma izni belgesi vermemektedir. Bu binaların sahibi Orman Genel Müdürlüğü olduğundan, yapı kullanma izni müracaatlarında; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlükleri ile belediyeler yayla evlerinin kullanıcılarını hukuken muhatap olarak kabul etmemekte ve işlemlerin tamamlanmasında zorluklar yaşanmaktadır. 31/12/2011 tarihinden önce toplu yerleşimin bulunduğu yerler, kullanım bütünlüğü de dikkate alınarak yayla alanı olarak tespit ve ilan edilmekte olup 31/12/2011 tarih sınırlaması, bu tarihten sonra yapılan bina ve tesisleri kapsamadığından, bu tarihten sonra yayla olarak kullanılmak istenen binalar yönünden de sosyal problemler devam etmekte, 31/12/2011 tarihinden sonra yapılan kayıt altına alınmamış pek çok bina bulunmaktadır. Kullanıcı tespitlerine itirazlar olmakta, yapılan tespitlerde gerçek kullanıcıların tespitinde zorluklar yaşanmakta ve gerçek kullanıcılar ile sözleşme yapılamadığı durumlarda sosyal problemler yaşanmaya devam etmektedir.İdarece tespit edilen 15 bin hektar yayla alanlarındaki yerleşim yerlerinden yayla alanlarının iptal edilmesi ve demirbaş terkininin yapılması halinde yaklaşık 600 hektar kadar kısmı Ek 16 ncı madde kapsamında orman sınırları dışına çıkarılabilmektedir. Ek 16 ncı madde kapsamına girmeyen ve orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen yerleşim yerlerinin orman sınırları dışına çıkarılabilmesi ihtiyacı hasıl olmuştur. Belirtilen tüm problemlerin çözümü maksadıyla söz konusu yayla alanlarının Orman sınırları dışına çıkartılması ve çıkartılan bu alanların iki katından az olmamak üzere Devletin hüküm ve tasarrufu altında veya Hazinenin özel mülkiyetinde bulunan taşınmazların orman tesis etmek üzere Orman Genel Müdürlüğü’ne tahsis edilmesi ve 6831 sayılı Orman Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrası uyarınca yayla alanlarındaki işlemlerin yapılması sırasında yaşanan sorunlara çözüm olması hedeflenmektedir.Ek Madde 22- 6831 sayılı Orman Kanunu’na Ek 22 nci maddenin eklenmesi ile sınırda karbon düzenlemesi sonucu kamu ve özel sektör üzerinde oluşacak mali yükün azaltılması, sektörün ihtiyaç duyacağı karbon sertifikalarının ülkemiz kaynaklarından karşılanması ile birlikte bozuk orman sahalarında karbon yutak ormanları kurularak verimli orman miktarımızın artırılması hedeflenmektedir.Orman Genel Müdürlüğü (OGM)'nün güncel verileri, orman alanının 2023 yılı sonu itibariyle 23.363.071 ha'a ulaştığını; bu alanın verimli orman dediğimiz %10 üzeri kapalı orman alanların ise 13.708.972 hektara ulaştığını ortaya koymaktadır. Bozuk (Boşluklu kapalı: %10 kapalılığın altındaki) orman alanlarının büyüklüğü ise 9.654.099 ha’dır. Güncel sera gazı envanter verilerine göre toplam emisyonlar 2021 yılında 1990 yılına göre %157 artarken Arazi Kullanımı, Arazi Kullanımı Değişikliği ve Ormancılık (AKAKDO) Sektörü tutumları, 1990 yılında emisyonların yaklaşık % 30.2'sini karşılarken, 2021’de bu oran %8.3 seviyesine düşmüştür. Bu düşüşün nedeni, emisyonların artış hızının yutak alanların artış hızından daha yüksek olması ve iklim değişikliğine bağlı olarak AKAKDO sektörünü tehdit eden orman yangınları, kuraklık vb. etkenlerdir.Paris Anlaşması’na taraf olması ile birlikte Türkiye, Ulusal Katkı Beyanını güncellemiş 2015 yılında Referans Senaryoya kıyasla %21’e kadar azaltım olarak açıklanan ulusal azaltım hedefini güncelleyerek %41’e yükseltilmiş ve Güncellenmiş Birinci Ulusal Katkı Beyanı 13 Nisan 2023 tarihinde Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi’ne sunulmuştur. 2053 net sıfır emisyon hedefi ve ulusal kalkınma öncelikleri doğrultusunda, sera gazı emisyon azaltımını destekleyen, iklim değişikliğine uyum ve azaltım kapasitesini artıran “Karbon Yutak Ormanları” kurulmasına ihtiyaç duyulmuştur.2022 yılı Türkiye’nin Toplam Sera Gazı Emisyonları 558,3 (Mton CO2-eşd) iken yıllık Karbon Tutum miktarı değişimi 56,1 (Mton CO2-eşd) dir. Güncel karbon eşdeğer ton bedeli piyasa değerinin ortalama 50-60 dolar olduğu göz önüne alındığında, sınırda karbon düzenlemesi uygulamaya geçildiğinde 558,3 - 56,1 = 502,2 milyon ton ülkemizin emisyon açığıyla birlikte yıllık ülkemize maliyeti yaklaşık 26 milyar dolar olacağı öngörülmektedir. Küresel karbon bedelleri ve emisyon miktarımız arttıkça da bu bedel artacaktır. Kanun maddesinin yürürlüğe girmesiyle sınırda karbon düzenlemesi sonucu kamu ve özel sektör üzerinde oluşacak mali yükün azaltılması, sektörün ihtiyaç duyacağı karbon sertifikalarının ülkemiz kaynaklarından karşılanması ile birlikte bozuk orman sahalarında karbon yutak ormanları kurularak verimli orman miktarımızın artırılması da sağlanması öngörülmektedir. |
|  **MADDE 34-** 6831 sayılı Kanunun Geçici 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “mevcut tesislere” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilave,” ibaresi eklenmiş ve aynı fıkrada yer alan “Çevre ve Orman Bakanlığınca verilen” ibaresi “Tarım ve Orman Bakanlığınca verilen ilave,” şeklinde değiştirilmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| ****Geçici Madde 8-** (Ek: 25/6/2010-6001/33 md.)** Bu Kanunun 17 nci maddesi hükümlerine göre 8/11/2003 tarihinden önce verilen turizm ve diğer izinlerin kesin izin hakları devam eder, izinli saha içinde kalmak kaydıyla mevcut tesislere tadilat, kapasite, tür ve sınıf değişikliği izni verilebilir. ~~Çevre~~ ve Orman Bakanlığınca verilen tadilat, kapasite, tür ve sınıf değişikliği izinleri dâhil olmak üzere daha önce turizm amaçlı tesisler için verilen izinler ile diğer izinlerin irtifak hakkına dönüştürülmesinin izin sahibi tarafından talep edilmesi halinde, izin sahibi lehine bu Kanunun 115 inci maddesine göre irtifak hakkı tesis edilebilir. | ****Geçici Madde 8-**** Bu Kanunun 17 nci maddesi hükümlerine göre 8/11/2003 tarihinden önce verilen turizm ve diğer izinlerin kesin izin hakları devam eder, izinli saha içinde kalmak kaydıyla mevcut tesislere ilave, tadilat, kapasite, tür ve sınıf değişikliği izni verilebilir. Tarım ve Orman Bakanlığınca verilen ilave, tadilat, kapasite, tür ve sınıf değişikliği izinleri dâhil olmak üzere daha önce turizm amaçlı tesisler için verilen izinler ile diğer izinlerin irtifak hakkına dönüştürülmesinin izin sahibi tarafından talep edilmesi halinde, izin sahibi lehine bu Kanunun 115 inci maddesine göre irtifak hakkı tesis edilebilir. |
| **Gerekçe:** Madde ile 6831 sayılı Kanunun Geçici 8 inci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. 8/11/2003 tarihinden önce Orman Genel Müdürlüğünce ormanlık alanlarda verilen turizm izinleri ile diğer izinlerde kapasite artışı yapılabilmesi için tesis içi ve ilave tesis inşası yapılması gerekmekte, tür ve sınıf değişikliğine izin verilebilmesi için izinli alan içerisinde ilave tesis yapılması zorunluluk arz etmektedir. Bu nedenle turizm izinlerinde kapasite, tür ve sınıf değişikliği yapılabilmesi için ilave tesislere de izin verilmesi hedeflenmektedir. Bu kapsamda 2003 yılından önce orman idaresince verilen turizm ve mezbahane, üniversite, otogar gibi yaklaşık 60 adet izin bulunmakta olup bu tesislerin düzenlemeden yararlanması hedeflenmektedir.6831 sayılı Orman Kanunu’nun Geçici Madde 8 inci maddesinde “Bu Kanunun 17 nci maddesi hükümlerine göre 8/11/2003 tarihinden önce verilen turizm ve diğer izinlerin kesin izin hakları devam eder, izinli saha içinde kalmak kaydıyla mevcut tesislere tadilat, kapasite, tür ve sınıf değişikliği izni verilebilir. Çevre ve Orman Bakanlığınca verilen tadilat, kapasite, tür ve sınıf değişikliği izinleri dâhil olmak üzere daha önce turizm amaçlı tesisler için verilen izinler ile diğer izinlerin irtifak hakkına dönüştürülmesinin izin sahibi tarafından talep edilmesi halinde, izin sahibi lehine bu Kanunun 115 inci maddesine göre irtifak hakkı tesis edilebilir.” hükmü bulunmakta olup, bu madde kapsamında mevcut izinlere ilişkin kapasite, tür ve sınıf değişikliği dolaylı olarak ilave tesis yapılmasını gerektireceğinden madde hükmünde bu düzenlemenin de yapılması zarureti oluşmaktadır. Özellikle 8/11/2003 tarihinden önce kamu kurum ve kuruluşlarına (belediyelere) otogar, mezbahane gibi kesin izin verilen, ancak ilgili maddenin değişmesi sonucu artık verilmeyen izinlerde, izin verilen alan içerisinde ilave yapı yapılmasına izin verilememektedir. 49 yıl gibi uzun bir süre izin verilmesinden dolayı izinli alan içerisinde izin amacına uygun ilave yapı yapılması zaruret oluştuğundan düzenleme yapılması gerekmektedir. Ayrıca, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 37 nci maddesinin (A) bendinin (2) numaralı alt bendine dayanılarak hazırlanan 1/6/2019 tarihli ve 30791 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Turizm Tesislerinin Niteliklerine İlişkin Yönetmelik’te de belirtildiği üzere turizm tesisi türlerinin gelişmesine olanak sağlanması, mevcut turizm tesislerinin geliştirilmesi, turizm tesislerinin asgari niteliklerinin belirlenmesi, bu tesisler arasında standart birliğinin sağlanması, kalitenin korunması, sürekliliğinin sağlanması ve yükseltilmesi, fiziki şartların ve işletmecilik esaslarının belirlenmesi gerektiğinden, 8/11/2003 tarihinden önce orman sayılan alanlarda verilen turizm izinlerinde de ilave tesis izni verilmeden mevcut izin alanı içerisinde tür, sınıf veya kapasite değişikliği yapılması mümkün değildir. Yapılacak olan Kanuni düzenleme ile birlikte 8/11/2003 tarihinden önce verilen turizm ve diğer izinlere ilişkin mevcut izin alanları içinde ilave tesis izin taleplerine ilişkin izinlerin verilebilmesi ile ilgili 6831 sayılı Orman Kanununun Geçici 8 inci maddesinde yer alan “kapasite, tür ve sınıf değişikliği” izin taleplerinin değerlendirilebilmesi sağlanabilecektir. |
|   **MADDE 35-** 6831 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  **Yeni Madde** |  **Geçici Madde 15**- Kesinleşmiş orman kadastrosuna göre kısmen veya tamamen orman sınırları içerisinde kalan gerçek veya tüzel kişiler adına tescilli, Tarım ve Orman Bakanlığınca, bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında yarar görülen taşınmazların ve bunların üzerindeki irtifak hakları ile her türlü muhdesatın bedelleri, 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kanunda belirtilen usul ve esaslar dahilinde Orman Genel Müdürlüğünce tespit edilerek Hazine tarafından taşınmaz maliklerine ödenir. Bu taşınmazlar Hazine adına orman vasfıyla tescil edilir.  Bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmeyen taşınmazların tapu kayıtları geçerli kabul edilir ve tapu kütüklerindeki orman belirtmeleri terkin edilerek tescilleri aynen devam eder. Orman kadastro dosyasındaki kayıtları güncellenir. Birinci fıkra gereğince tespit edilecek bedele, tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde taşınmazın bulunduğu yer asliye hukuk mahkemesinde itiraz edilebilir. Bu durumda mahkeme, 2942 sayılı Kanun uyarınca bedeli tespit eder. Bedele itiraz edilmemesi, itirazın mahkemece reddedilmesi veya itirazın kabul edilerek yeni bir bedelin belirlenmesi halinde tespit edilen bedel ilgili yıl merkezi yönetim bütçesinde öngörülecek ödenekle sınırlı olmak üzere Hazinece taşınmaz maliklerine ödenir. Açılan davalar sonucunda tapuların iptaline karar verilen ve kesinleşen taşınmazlar hakkında ödeme yapılmamış olmak kaydıyla, birinci fıkra uyarınca işlem yapılır. İşbu madde mucibince taraflarca vazgeçilen tapu iptali ve tescil, orman şerhinin kaldırılması ve tazminat davaları da dahil olmak üzere açılmış olan davalar sonucunda verilecek kararlarda yargılama giderlerinin taraflar üzerinde bırakılmasına karar verilir ve taraflar lehine vekalet ücretine hükmedilmez; hüküm altına alınan tazminat alacakları, vekalet ücreti ve yargılama giderleri ise tahsil edilemez. **“Geçici Madde 16**- Bu Kanunun 2 nci maddesi (B) bendi uygulamalarının yapıldığı yerlerde; bu uygulamaların Kanunda açıkça sayılan sebepler dışındaki gerekçelerle hükmen iptal edildiği yerler ile 2 nci madde (B) bendi uygulamalarına konu edilmediği Orman Genel Müdürlüğünce tespit edilen alanlarda uygulama yeniden yapılabilir. Yeniden yapılan bu uygulamalar ikinci kadastro sayılmaz. Bu maddeye göre bu Kanunun 2 nci maddesi (B)bendi uygulamaları yapılan alanlarda yer alan taşınmazlar hakkında açılmış davalar bulunması halinde yapılan çalışmalar Orman Genel Müdürlüğünce mahkemeye bildirilir.” |
|  **Gerekçe:** 6831 6831 sayılı Kanuna eklenen aşağıdaki geçici maddelerden:Geçici Madde 15 - 6831 sayılı Orman Kanunu ve 3402 sayılı Kadastro Kanunu uygulamaları ile Devlet ormanı olarak sınırlandırıldığı halde özel mülkiyete konu edilen veya özel mülkiyete konu taşınmaz iken Devlet ormanı olarak sınırlandırılan ve halen kişiler adına kayıtlı taşınmazların tapularının hukuki değeri bulunmayıp tapu sicilinin düzeltilmesi bakımından Orman İdaresi veya Hazine tarafından tapu iptali ve tescil davaları açılmakta, diğer taraftan tapu maliklerince tazminat davaları açılarak mahkemelerce tazminat ödenmesine hükmedilmekte faiz, avukatlık ücreti, yargılama giderleri, icra avukatlık ücretleri sebebiyle Hazine tarafından ödenmesi gereken tazminat miktarları piyasa rayiç fiyatlarının en az iki katı ve üstüne çıkmaktadır. Tapu iptali ve tazminat davalarının sonucu tapular iptal edilerek Hazine adına orman vasfı ile tescili sağlanmaktadır.Düzenlemeyle; kesinleşmiş Devlet ormanı sınırları içerisinde kalan ve bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında yarar görülen yaklaşık 20.000 adet taşınmazın rayiç bedellerinin Hazine tarafından ödenmesi, bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında yarar görülmeyen yaklaşık 60.000 adet taşınmazın sahiplerine iadesinin gerçekleşeceği tahmin edilmektedir. Böylece yaklaşık 80.000 adet tapu iptal ve tescil ile tazminat davası açılmayacak, mahkeme masraflarından hem de piyasa rayiç bedelinin en az iki katı ve üstünde hükmen belirlenen tazminat bedellerinin Hazine tarafından ödenmesinin önüne geçileceğinden Kamu harcamalarından tasarruf edilmesi ile birlikte idareler ve yargının üzerinde oluşan iş yükü de azalacaktır.Kısmen veya tamamen kesinleşmiş orman kadastro sınırları içerisinde kalan yaklaşık bir milyon vatandaşı ilgilendiren yaklaşık 80 bin tapulu taşınmazlar için tapu iptali ve tescili davaları açılması gerekmektedir. Bu tapu iptali davalarından sonra da taşınmaz maliklerince tazminat davaları açılmakta, açılan tazminat davalarında taşınmazların gerçek rayiç değerinden çok fazla tazminata hükmedilmekte, avukatlık ücreti, yargılama giderleri, icra avukatlık ücretleri sebebiyle bu rakam daha da artmakta ayrıca şahıslar bu taşınmazları kullanmaya da devam etmektedirler. Bu hususun da Hazine zararına sebebiyet verdiği görülmektedir. Bedelleri ödenerek açılacak tapu iptal ve tescil davası ile tazminat davalarının önüne geçilmesi, bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında yarar görülen taşınmazların hazine adına tescillerinin sağlanması, bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmeyen taşınmazların tapu kayıtları geçerli kabul edilmek suretiyle mülkiyet hakkına değer verilmesi, yüksek miktarda tazminat bedeli ödenmesinin önüne geçilmesi hedeflenmektedir. Geçici Madde 16- 6831 sayılı Orman Kanununda açıkça sayılan sebepler dışındaki gerekçelerle 2/B uygulamasının hükmen iptal edildiği yerlerde ve 1981 tarihinden önce ve hatta kadimden beri ve bugün de tarla, bağ, bahçe, otlak, yaylak, kışlak, yerleşim yeri olmasına rağmen yapılan 2/B uygulamaları ile orman sınırları dışına çıkarılmayan yerlerde , 6831 sayılı Orman Kanununun 2 nci maddesi (B) bendi uygulamaları kesinleştikten sonra, dava konusu edilmeden önce yapılan çalışmaların hiçbir aşamasında bulunmamış olan orman kadastro komisyonlarınca yeniden 2/B uygulamasının yapılabilmesi hedeflenmektedir. |
|   **MADDE 36 -** 31/10/1985 tarihli ve 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğüne İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Yeni Madde** | **Ek Madde 4-** 6831 sayılı Orman Kanunun 6 ncı maddesine göre Orman Genel Müdürlüğünce yapılan ve yaptırılan her çeşit işlerden elde edilen döner sermaye karından, Genel Müdürlükte 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi memur ve sözleşmeli personele, asgari ücretin yıllık brüt tutarını aşmamak üzere kendilerine Genel Müdürün onayı ile belirlenecek miktarda aylık ek görev ücreti verilebilir.  Ek görev ücreti miktarının ödenmesine ilişkin usul ve esaslar; görev yapılan birimin iş hacmi, görev mahalli, görevin önem ve güçlüğü, personelin unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, dikkate alınarak Orman Genel Müdürlüğünce çıkarılacak usul ve esaslara göre belirlenir. Ödenecek ek görev ücretinin hesabında 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye istinaden ödenen ek ödeme dikkate alınmaz. |
|  **Gerekçe:** Madde ile 31/10/1985 tarihli ve 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğüne İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanuna ek madde eklenmektedir. Orman Genel Müdürlüğü ülkemizin yaklaşık üçte birini kaplayan ormanların %99,9’unu yönetmektedir. Orman işletmeleri geniş, çok engebeli alanlarda doğaya açık olarak faaliyetlerini yürütür ve doğal şartlardan çok fazla etkilenirler. Genel olarak işletmeler mal veya hizmet üretimi yaparken, fonksiyonel orman amenajman planlarıyla yönetilen orman işletmelerinin faaliyet çeşitliliğinde odun ürünlerinden odun dışı orman ürünlerine, biyolojik çeşitliliğin korunmasından su rejimini düzenlemeye, karbon tutmadan rekreasyon hizmetlerine birçok mal ve hizmetin üretimini birlikte ve eş zamanlı olarak gerçekleştirmektedir. Orman Genel Müdürlüğü ürettiği pek çok mal ve hizmetler kendisi dışındaki pek çok sektöre hammadde girdisi sağlamakta, ormancılık sektörünün üretim yapma, istihdam sağlama ve ihracat yapma kapasitesinin artmasında önderlik etmektedir. Orman işletmeleri odun üretimi yönünden 20–200 yıl arasında değişen uzun bir üretim sürecine (idare süresi) sahipken, orman işletmelerinde süreklilik ve çok yönlü faydalanma ilkeleri ön planda tutulmaktadır. Kârlılık sadece odun üreterek kâr elde eden işletmelerin orman varlığını artırmak için ağaçlandırma yapan, biyolojik çeşitliliği koruyan vb. hizmetleri topluma sağlayan, bu nedenle zarar eden orman işletmelerini finanse etmek için gerekli görülmektedir. Bununla birlikte, ormancılık faaliyetlerinde istihdam, orman ürünlerinden faydalanma hakları, destek ve kredilerle orman köylülerine reel gelir transferi sağlanmakta, yerinde kalkınma desteklenerek orman köylerinde yaşayan vatandaşlarımıza iş imkanı sağlamaktadır.Üretimin sürekliliği, üründe kalite ve piyasa ihtiyacına göre arz büyük özveri gerektirmektedir. Bu faaliyetler mevsimsel şartlara bakılmaksızın yılın on iki ayını kapsayacak şekilde yağmurda, çamurda, karlı havalarda ve aşırı sıcaklarda da sürdürülmektedir. Üretimin tamamı kırsalda, imkânların kısıtlı ve erişilebilirliğin düşük olduğu bölgelerde yapılmaktadır. Her türlü doğal afet (böcek zararları, orman yangınları, fırtına kırıkları, kar kırıkları vs.) ve insana dayalı olumsuz etkenlerle (insan kaynaklı orman yangınları, açma, usulsüz-izinsiz kesme, usulsüz faydalanma vs.) sürekli bir mücadele söz konusudur. Orman işletmelerinde tüm ormancılık faaliyetleri çerçevesinde 2263 farklı çeşit iş/işlem yapılmaktadır.Üretim esnasında ve pazara sunumunda doğru tercih, doğru zamanlama ve piyasayı iyi okuma tecrübe ve kesintisiz emek gerektirmektedir. Bunun için üretim, taşıma ve pazarlama süreçlerinde deneyimli personelin sürekliliği vazgeçilmezdir. Orman Genel Müdürlüğü Döner Sermayesinden kar elde edilmesi halinde çalışanlara ilave ödeme yapılması, çoğu kırsal yörelerde ve güç koşullarda çalışan ormancılık personelini motive edecek ve yapılan işteki verimliliğin sürekliliğini ve ağaçlandırma, toprak muhafaza, biyolojik çeşitlilik koruma yoğun işletmelerde de döner sermayeden faydalanmayı sağlayacaktır. Döner sermaye karından ödeme yapılması merkezi bütçeye herhangi bir yük getirmeyecek ayrıca üretilen KDV ve hazineye ödenecek pay arttırılacaktır. Piyasa ihtiyaçlarına göre üretim öne çıkacağı için ithalat en düşük seviyeye inecektir. Orman emvaline dayalı ihracata kesintisiz ve daha ucuz hammadde temini ile ihracatçımızın eli güçlenecektir.Madde ile Orman Genel Müdürlüğü sektörün ihtiyaç duyduğu hammaddeyi tümüyle karşılarken, mesai gözetmeksizin yoğun emek harcayan çalışanlarının döner sermayeden pay almalarını sağlamak için değişiklik yapılması hedeflenmiştir.  Yapılacak düzenleme; çalışanların refah düzeyinin artırılmasına önemli oranda katkı sağlayacaktır. Bu durum kurumun insan kaynakları niteliğinin güçlendirilmesine de dolaylı yönden etki edecektir. Ana fonksiyonu ormanların korunması, geliştirilmesi ve gelecek nesillere aktarılması olan OGM kendisine yüklenen sorumlulukları sadece ülke düzeyinde değil, yönettiği kaynak özelliği açısından küresel sorumlulukların da yerine getirilmesi sürecine ivme kazandıracaktır. |
|  **MADDE 37-** 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunun 167 nci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendine “ Makine ve Kimya Endüstrisi Anonim Şirketinin faaliyet alanı ve Müsteşarlığın kaçakçılıkla mücadele görevi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Orman Genel Müdürlüğü’nün orman yangınlarıyla mücadele görevi” ibaresi eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Madde 167 –** Aşağıda sayılan hallerde, serbest dolaşıma sokulacak eşya gümrük vergilerinden muaftır: … **3. (Değişik: 18/6/2009-5911/37 md.)** Genelkurmay Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, kuvvet komutanlıkları, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı, Savunma Sanayii Başkanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün münhasıran asli görevleri ile Makine ve Kimya Endüstrisi Anonim Şirketinin faaliyet alanı ve Müsteşarlığın kaçakçılıkla mücadele görevi ile ilgili olarak ithal edecekleri her türlü araç, gereç, silah, teçhizat, makine, cihaz ve sistemleri ve bunların araştırma, geliştirme, eğitim, üretim, modernizasyon ve yazılımı ile yapım, bakım ve onarımlarında kullanılacak yedek parçalar, akaryakıt ve yağlar, hammadde, malzeme ile bedelsiz olarak dış kaynaklardan alınan yardım malzemesi | **Madde 167 –** Aşağıda sayılan hallerde, serbest dolaşıma sokulacak eşya gümrük vergilerinden muaftır:  … **3.** Genelkurmay Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, kuvvet komutanlıkları, Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı, Savunma Sanayii Başkanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, ve Emniyet Genel Müdürlüğünün münhasıran asli görevleri ile, Makine ve Kimya Endüstrisi Anonim Şirketinin faaliyet alanı ve Müsteşarlığın kaçakçılıkla mücadele görevi ve Orman Genel Müdürlüğü’nün orman yangınlarıyla mücadele görevi ile ilgili olarak ithal edecekleri her türlü araç, gereç, silah, teçhizat, makine, cihaz ve sistemleri ve bunların araştırma, geliştirme, eğitim, üretim, modernizasyon ve yazılımı ile yapım, bakım ve onarımlarında kullanılacak yedek parçalar, akaryakıt ve yağlar, hammadde, malzeme ile bedelsiz olarak dış kaynaklardan alınan yardım malzemesi |
| **Gerekçe**: Madde ile 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunun 167 nci maddesinde değişiklik yapılması öngörülmektedir. 2013 yılında 2920 Türk Sivil Havacılık Kanunundaki değişiklik neticesinde Orman Genel Müdürlüğü’nün orman yangınları ile mücadele hizmetlerinde kullandığı kendi envanterindeki ve/veya kiraladığı tüm yangın hava araçları devlet hava aracı kapsamına alınmış olup kısa ve orta vadede 40 adetin üzerinde hava aracı Orman Genel Müdürlüğü envanterinde devlet tesciline girmiş olacak ve bakım, işletme ve uçuş operasyonları dahil tüm hizmetler Orman Genel Müdürlüğü personeli tarafından yapılacaktır. Bu hava araçları aynı zamanda ihtiyaç duyulan zamanlarda TSK, İçişleri Bakanlığı ve AFAD gibi kurumlar tarafından kullanılacaktır. Orman Genel Müdürlüğü olarak orman yangınları başta olmak üzere diğer ormancılık faaliyetlerinde kullandığı araç, gereç, teçhizat, makine, cihaz ve sistemleri ve bunların araştırma, geliştirme, eğitim, üretim, modernizasyon ve yazılımı ile yapım, bakım ve onarımlarında kullanılacak yedek parçalar, akaryakıt ve yağlar, hammadde, malzeme ile bedelsiz olarak dış kaynaklardan alınan yardım malzemelerinin tedarikinde sıkıntı ve gecikme yaşanmaması maksadıyla 4458 sayılı Gümrük Kanununun vergi müstesnalarını düzenleyen 167 inci maddesinin birinci fıkrasının 3 üncü bendine aynı şekilde hizmet veren kurumlara eş değer olarak “Orman Genel Müdürlüğü” ibaresinin eklenerek söz konusu araçların devletimizin güvenliğini doğrudan ilgilendiren konularda etkin ve verimli olarak kullanılması hedeflenmektedir. |
|  **MADDE 38**- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Madde 231-** (1) Duruşma sonunda, 232’nci maddede belirtilen esaslara göre duruşma tutanağına geçirilen hüküm fıkrası okunarak gerekçesi ana çizgileriyle anlatılır. …(14) **(Değişik: 23/1/2008 – 5728/562 md.)** Bu maddenin hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin hükümleri, Anayasanın 174 üncü maddesinde koruma altına alınan inkılâp kanunlarında yer alan suçlarla ilgili olarak uygulanmaz. |  **MADDE 231-** … (15) Bu maddenin hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin hükümleri, Anayasanın 169 uncu maddesinde koruma altına alınan, orman kanununda yer alan suçlarla ilgili olarak uygulanmaz. |
|  **Gerekçe:**  Madde ile 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesine fıkra eklenmektedir. Ülkemizde orman suçları 2015 yılına kadar inme eğiliminde iken bu tarihten itibaren hızlı artış eğilimine girmiştir. Orman suçları 2015 yılında 9.358 adetten 2019 yılında 12.735 adede, 2023 yılında ise 17.943 adede çıkarak hızlı bir yükseliş eğilimine girmiştir. Özellikle açma yerleşme suçlarında 2015 yılında 1.971 adet suçta 8.563.000 m2 açılan ormanlık alan 2023 yılında 3.810 adet suçta 16.000.000 m2 alana çıkmıştır. İşgal suçlarında 2015 yılında 2.103 adet suça karşılık 9.673.000 m2 alan işgale uğramışken 2023 yılında 5.629 adet suçta 30.457.000 m2 alan yükselmiştir. Bu sebeple, bahse konu suçlara yönelik cezalarda caydırıcılığın temini maksadıyla, Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılması müessesesinin orman suçları bakımından uygulanmaması amaçlanmaktadır. |
|   **MADDE 39 -** 19/4/2012 tarihli ve6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi İle Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
|  |  **GEÇİCİ MADDE** **10**- Ankara ili, Kızılcahamam ilçesi, Dereneci/Gökbel mahalleleri ile Samsun ili, Vezirköprü ilçesi Çeltek mahallesinde, 6292 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 6831 sayılı Orman Kanununun 2 nci maddesi (A) bendi gereğince orman sınırları dışına çıkarılan alanda nakil, yerleştirme, hak sahipliği tespiti, borçlandırma ve takyide ilişkin usul ve esaslar 19/9/2006 tarihli ve 5543 sayılı İskan Kanununun ek 2 nci maddesi gereğince Cumhurbaşkanınca belirlenir. |
| **Gerekçe:** Madde ile 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi İle Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanuna geçici 10 uncu madde eklenerek mezkur Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 6831 sayılı Orman Kanununun 2/A uygulaması ile Ankara ili, Kızılcahamam ilçesi, Dereneci/Gökbel mahalleleri ile Samsun ili, Vezirköprü ilçesi Çeltek mahallesinde, orman sınırları dışına çıkarılan alanlara usulüne ve amacına uygun yerleştirme yapılmadığı, bu gün itibari ile fiili yerleşim söz konusu olduğu, geçmişte bu yerlerde hak sahipliği tespiti yapılmadığı, fiili yerleşimin kanuni olması için de bir düzenleme yapılması, aksi takdirde bu sahaların 2/A uygulamaları iptal edilerek Devlet ormanı vasfı ile yeniden tescil edilmesi hedeflenmektedir.  Sorunun yaşandığı Hazine adına orman sınırları dışına çıkarılan yerlerde ikamet eden yaklaşık 300 vatandaşın mağduriyetinin Kamu harcamalarına ek yük getirilmeden giderilmesi hedeflenmektedir. Düzenlemeyle; yaklaşık 300 vatandaşın mağduriyetinin giderilmesi öngörülmektedir. |

|  |
| --- |
|  ****MADDE 40–** 4/4/2001 tarihli ve 4634 sayılı Şeker Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.** |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Tanımlar****Madde 2 –** Bu Kanunun uygulanmasında;….ifade eder. | **Tanımlar****Madde 2 –** Bu Kanunun uygulanmasında;… r) Ekim alanı: Şirketlerin veya fabrikaların şekerin hammaddesi olan şeker pancarını, üreticilerle sözleşme yapmak suretiyle temin ettiği, sınırları belirlenen coğrafi alanı, ifade eder. |
|  **Gerekçe :** Madde ile 4/4/2001 tarihli ve 4634 sayılı Şeker Kanununun 2 nci maddesinde değişiklik yapılması öngörülmektedir. Stratejik bir ürün olan şekerin arz güvenliğinin korunması, tarımsal üretimin en önemli kaynakları olan toprak ve suyun etkin, verimli ve ekonomik kullanılması suretiyle pancar tarımında sürdürülebilirliğin sağlanması; şeker pancarı üretiminin sözleşmeli olarak, disiplin içerisinde ve münavebe sistemine uygun şekilde yürütülmesine bağlıdır. Şeker şirketlerinin hammadde temin etmeleri gereken ekim alanlarının sınırlarının net olarak belirlenmesi ve bu sahanın dışından hammadde temin etmemeleri için Kanunda yer alan ancak tanımlanmamış olan ekim alanı ifadesine açıklık getirilmesi ve bu sayede konu ile ilgili çıkabilecek ihtilafların önlenmesi amaçlanmaktadır. |
| **MADDE 41 –** 4634 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve ikinci ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Hammadde ve şeker fiyatları****Madde 5 –** Şeker pancarı fiyatları her yıl, şeker fabrikası işleten gerçek ve tüzel kişiler ile üreticiler ve/veya temsilcileri arasında varılan mutabakata göre belirlenir. Buna ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.Şeker üretiminde kullanılan diğer hammaddeler ise şirketler tarafından üreticiler ve/veya piyasadan temin edilir. Şirketler, kendi ekim alanlarından yeterli hammadde bulamadığı takdirde münavebe esasları dâhilinde kendi ekim alanları dışından da Bakanlığın denetiminde üreticilerle sözleşme yaparak pancar temin edebilirler.Şeker satış fiyatları, şeker fabrikası işleten gerçek ve tüzel kişiler tarafından serbestçe belirlenir. | **Hammadde ve şeker fiyatları****Madde 5 –** Şeker pancarı fiyatları her yıl, şeker fabrikası işleten gerçek ve tüzel kişiler ile üreticiler ve/veya temsilcileri arasında varılan mutabakata göre belirlenir. Buna ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir. Sözleşme yapılmadan şeker pancarı ekilemez. Buna aykırı hareket edenlerin takip ve kontrolü Bakanlıkça yapılır. Şirketler şeker pancarını Bakanlıkça belirlenen ekim alanlarından üreticilerle sözleşme yaparak temin ederler. Bakanlık gerekli görmesi durumunda şirketlerin ekim alanlarını yeniden belirler. Şeker üretiminde kullanılan diğer hammaddeler ise şirketler tarafından üreticiler ve/veya piyasadan temin edilir. Şirketler, kendi ekim alanlarından yeterli hammadde bulamadığı takdirde münavebe esasları dâhilinde kendi ekim alanları dışından da Bakanlığın izni ve denetiminde üreticilerle sözleşme yaparak pancar temin edebilirler ya da ihtiyacından fazla şeker pancarı üretimi yapabilen şirketlerden Bakanlık tarafından belirlenecek esaslara göre şeker pancarı satın alabilirler. Bakanlık, şeker pancarının ekiminden fabrikalara teslimine kadar olan tüm süreci denetler, bu görevini yerine getirirken gerektiğinde kolluk kuvvetlerinden yardım alır.Şeker satış fiyatları, şeker fabrikası işleten gerçek ve tüzel kişiler tarafından serbestçe belirlenir. Ancak Bakanlık, şeker fabrikalarının hammadde, enerji, işçilik ve diğer üretim maliyetlerini de göz önünde bulundurarak şeker için taban ve tavan satış fiyatı belirleyebilir. Taban ve tavan fiyat uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.  |
| **Gerekçe:** Madde ile 4634 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Şeker, Cumhurbaşkanlığınca belirlenen kotalar çerçevesinde fabrikalar tarafından üretilen bir gıda maddesi olup sakaroz kökenli şekerin hammaddesi şeker pancarı bitkisidir. Şeker pancarı bitkisinin esas itibarıyla ekilme sebebi sözleşmeli üretim kapsamında şeker fabrikalarının hammaddesinin tedarikidir. Bunun dışında hayvan yemi için de ekilmesi söz konusu olsa da şeker üretiminden elde edilen ve yan ürün olan posanın da aynı amaca hizmet etmesi nedeniyle ekonomik bir ekim nedeni değildir. Dolayısıyla şeker pancarının başka kullanım alanlarının olmaması sadece şeker hammaddesi için ekilmesi nedeniyle Bakanlığın fabrikalar için belirlediği ekim alanlarında sadece sözleşmeye dayalı ekim yapılması kaynakların etkin, etkili ve ekonomik kullanılmasını sağlayacaktır. Aksi halde hem üretim planlaması zorlaşmakta, hem ülke ihtiyacının üzerinde üretim yapılarak su ve diğer kaynakların israf edilmesi söz konusu olmakta hem de fabrikaların kendi ekim alanlarının dışından sözleşme olmadan ekilmiş şeker pancarlarını alarak hammadde olarak kullanması nedeniyle yüksek nakliye bedelleri sonucu şekerin maliyeti artmakta ve dolayısıyla piyasa fiyatları artmaktadır. Düzenleme ile sözleşmesiz şeker pancarı ekiminin önlenmesi amaçlanmaktadır. Şirketlerin, diğer şirket veya fabrikaların pancar ekim sahalarından izinsiz ve kontrolsüz bir şekilde pancar temin etmelerinin önlenmesi ve pancar üretiminin kontrol ve denetimini sağlamak; pancar tarımının sürdürülebilirliği, toprak ve su kaynaklarının etkin kullanımı, münavebenin korunması, şeker arz güvenliği ve şeker piyasasının istikrarı için oldukça önemlidir. Düzenlemede ekim sahaları birbirine sınır olan fabrikalarda ekim alanı devri ile ilgili üreticilerden gelen talepler de dikkate alınmıştır. Şeker, ikâmesi olmayan temel gıda maddelerindendir. Piyasa koşullarında değişik nedenlerle yaşanan dalgalanmalardan şeker fiyatları da zaman zaman etkilenerek maliyetlerin çok üzerinde fiyat oluşumları tüketicileri olumsuz etkileyebilmektedir. Eklenen hükümler ile piyasada oluşan fiyatları daha etkin bir rekabet ortamında denge fiyatına yaklaştırmak, sektörün uzun vadede sürdürülebilirliğini ve fiyat regülâsyonunu sağlamak, rekabet eksikliğinden doğan aşırı kârın tüketici lehine önüne geçmek ve rekabetçi davranış eğilimi göstermeyen şirket ve diğer piyasa aktörlerinin bu davranışlarını caydırmak amacıyla tavan fiyat uygulaması öngörülmektedir.  |
| **MADDE 42-** 4634 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir. |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **İdarî para cezaları****Madde 11-****…**Bakanlık tarafından inceleme, araştırma ve denetim görevi sırasında; istenen bilgilerin yanlış, eksik veya yanıltıcı olarak verildiğinin saptanması veya hiç bilgi verilmemesi ya da yerinde inceleme ve denetim imkânının verilmemesi hallerinde, bu fiili işleyen gerçek ve tüzel kişiler yedi gün içinde bilgilerin verilmesi ve/veya inceleme imkânının sağlanması için ihtar edilir. Bu süre zarfında bilgilerin verilmemesi ve/veya inceleme imkânının sağlanmaması halinde, Bakanlıkça şirketlere~~,~~ cari pazarlama yılı için tahsis edilen A kotası miktarının cari pazarlama yılı başındaki A kotası satış fiyatı ülke ortalaması üzerinden hesaplanacak tutarının yüzde üçüne kadar; kota tahsis edilmemiş olan şirketler ile bu Kanun kapsamındaki ürünlerin ticareti ile iştigal eden veya bunları işleyen gerçek ve tüzel kişilere ise ilgili pazarlama yılında en az kota tahsis edilmiş olan şirketin A kotası miktarının cari pazarlama yılı başındaki A kotası satış fiyatı ülke ortalaması üzerinden hesaplanacak tutarının yüzde üçüne kadar idari para cezası verilir. Bakanlık, idari para cezasını verirken, kusurun ağırlığı, ceza uygulanan gerçek ve tüzel kişilerin sektördeki hakim durumu ve muhtemel zararın ağırlığını dikkate alır.İdarî para cezalarının verilmesini gerektiren fiillerin tekrarı halinde verilecek para cezası, önceki ceza tutarının iki katı olarak uygulanır. | **İdarî para cezaları****Madde 11-****…**Bakanlık tarafından inceleme, araştırma ve denetim görevi sırasında; istenen bilgilerin yanlış, eksik veya yanıltıcı olarak verildiğinin saptanması veya hiç bilgi verilmemesi ya da yerinde inceleme ve denetim imkânının verilmemesi hallerinde, bu fiili işleyen gerçek ve tüzel kişiler yedi gün içinde bilgilerin verilmesi ve/veya inceleme imkânının sağlanması için ihtar edilir. Bu süre zarfında bilgilerin verilmemesi ve/veya inceleme imkânının sağlanmaması halinde, Bakanlıkça, şirketlere cari pazarlama yılı için tahsis edilen A kotası miktarının cari pazarlama yılı başındaki A kotası satış fiyatı ülke ortalaması üzerinden hesaplanacak tutarının yüzde üçüne kadar; kota tahsis edilmemiş olan şirketler ile bu Kanun kapsamındaki ürünlerin ticareti ile iştigal eden veya bunları işleyen gerçek ve tüzel kişilere ise ilgili pazarlama yılında en az kota tahsis edilmiş olan şirketin A kotası miktarının cari pazarlama yılı başındaki A kotası satış fiyatı ülke ortalaması üzerinden hesaplanacak tutarının yüzde üçüne kadar idari para cezası verilir. Bakanlık, idari para cezasını verirken, kusurun ağırlığı, ceza uygulanan gerçek ve tüzel kişilerin sektördeki hakim durumu ve muhtemel zararın ağırlığını dikkate alır. Şirketlerin kendi ekim alanları dışından Bakanlığın izni olmaksızın şeker pancarı temin etmeleri halinde, Bakanlıkça, şirketlere cari pazarlama yılı için tahsis edilen A kotası miktarının cari pazarlama yılı başındaki A kotası satış fiyatı ülke ortalaması üzerinden hesaplanacak tutarının **yüzde ikisi oranında** idari para cezası verilir.  Belirlenen taban ve tavan fiyatının dışında şeker satışı yapan şirketler hakkında, taban ve tavan fiyatının dışında satılan şeker miktarı ile tespitin yapıldığı tarihteki fabrika satış fiyatı üzerinden hesaplanacak tutar kadar Bakanlıkça idarî para cezası verilir. Sözleşme yapılmadan şeker pancarı eken gerçek ve tüzel kişilere, tespitin yapıldığı ekim alanından üretilecek şeker pancarı için, tespitin yapıldığı pazarlama yılında kamu fabrikaları tarafından belirlenen %16 polar şeker ihtiva eden firesi düşürülmüş A kotası şeker pancarı baz alım fiyatı üzerinden hesaplanacak tutar kadar Bakanlıkça idarî para cezası verilir.İdarî para cezalarının verilmesini gerektiren fiillerin tekrarı halinde verilecek para cezası, önceki ceza tutarının iki katı olarak uygulanır. |
| **Gerekçe:** Madde ile 4634 sayılı Kanunun 11 inci maddesine hüküm eklenmektedir. Şirketlerin, diğer şirket veya fabrikaların pancar ekim sahalarından izinsiz ve kontrolsüz bir şekilde pancar temin etmelerinin önlenmesi ve pancar üretiminin kontrol ve denetimini sağlamak; pancar tarımının sürdürülebilirliği, toprak ve su kaynaklarının etkin kullanımı, münavebenin korunması, şeker arz güvenliği ve şeker piyasasının istikrarı için oldukça önemlidir. Bu kapsamda şirketlerin kendi ekim alanları dışından Bakanlık izni ve denetimi olmaksızın pancar temin edemeyecekleri 5 inci maddeye eklenen hükümler ile düzenlenmiş olmakla birlikte Kanunda bu kapsamda bir yaptırım bulunmaması eklenen maddenin etkinliğini azaltmaktadır. Caydırıcı idari para cezaları uygulamak suretiyle pancardan şeker üreten şirketlerin hammadde temini için Bakanlığın izni ve denetimi olmaksızın kendi ekim alanları dışından pancar teminini önlemek amacıyla idari para cezasına ilişkin hükümler eklenmektedir. Ayrıca 5 inci maddeye eklenen hükümle getirilen, Bakanlıkça belirlenen tavan ve taban fiyatlara ilişkin hükümlere uymayanlara yaptırım olarak gerçek ve tüzel kişilerin taban ve tavan fiyatın dışında şeker satışı yapmalarını önlemek için idari para cezası öngörülmektedir. |
| **MADDE 43-** 18/3/2010 tarihli ve 5977 sayılı Biyogüvenlik Kanununun 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **Biyogüvenlik Kurulu****MADDE 9 –**(1) GDO ve ürünleri ile ilgili yapılan başvuruların değerlendirilmesi ve bu ~~maddede~~ belirtilen diğer görevlerin yürütülmesi için Biyogüvenlik Kurulu oluşturulur.            (2) Kurul, Bakanlıkça dört, ~~Çevre ve Orman Bakanlığınca iki, Sağlık Bakanlığınca bir, Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca bir ve Dış Ticaret Müsteşarlığınca bir üye olmak üzere, üç yıllık süre için, ilgili bakanlar tarafından belirlenen~~ toplam dokuz üyeden oluşur. Bakanlıkça seçilecek üyelerden birinin üniversite, diğerinin ise meslek örgütleri tarafından gösterilen adaylar arasından seçilmesi zorunludur. Kurul Başkanı, Bakan tarafından belirlenir. Kurul Başkanı yokluğunda yerine vekalet etmek üzere bir üyeyi tayin eder.           (3) Kurul Başkan ve üyeleri en fazla iki dönem için görevlendirilebilir.           (4) Boşalan Kurul Başkanlığı ve üyeliklerine en geç bir ay içerisinde ilgili bakanlar tarafından yeni görevlendirme yapılır.           (5) Kurul üyesi olabilmek için en az lisans düzeyinde yükseköğrenim görmüş olmak ve 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin (A) bendinin (1), (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları taşımak zorunludur. Kurul üyelerinin bu Kanun kapsamına giren konularda en az beş yıllık tecrübeye sahip olması şartı aranır.           (6) Kurul Başkan ve üyelerinin görev süreleri dolmadan görevlerine son verilemez. Ancak, Kurul Başkanı veya bir üyenin bu görevi yapamayacak derecede hastalık veya sakatlık durumunun ortaya çıkması, görevlendirilmeleri için gerekli şartları kaybetmeleri ya da bu Kanuna aykırı işlem yaptıklarının tespit edilmesi durumunda Bakan tarafından görevine son verilir.             (7) Kurul Başkan ve üyeleri ile bunların eşleri, evlatlıkları ve ikinci derece dâhil kan ve kayın hısımları, Kurulun karar almakla görevli olduğu faaliyet veya alanlarla ilgili herhangi bir ticari faaliyette bulunamaz veya sermaye piyasası araçlarına sahip olamaz. Bu fıkra hükmüne aykırı davranıldığının tespit edilmesi durumunda, bunların üyelikleri Bakan tarafından derhal sona erdirilir.             (8) Kurul Başkan ve üyeleri, görevlerinden ayrılmalarını izleyen üç yıl içinde bu Kanunla düzenlenen faaliyet ve alanlardaki özel kuruluşlarda görev alamaz.             (9) Kurulda görev alan üyelere yılda on iki toplantı gününü geçmemek üzere katıldıkları her toplantı günü için (5.000) gösterge rakamının memur aylık kat sayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda huzur hakkı ödenir. Kurulda görev alan üyelere harcırah ödenmesini gerektiren hallerde 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre en yüksek Devlet memuruna ödenen harcırah esas alınır.[2] *Anayasa Mahkemesinin 7/12/2023 Tarihli ve E: 2021/125, K: 2023/213 Sayılı Kararı* *ile bu maddenin yürürlükten kaldırılması iptal edilmiştir.* | “MADDE 9 – (1) GDO ve ürünleri ile ilgili yapılan başvuruların değerlendirilmesi ve bu Kanunda belirtilen diğer görevlerin yürütülmesi için Biyogüvenlik Kurulu oluşturulur. (2) Kurul, Cumhurbaşkanlığı Sağlık ve Gıda Politikaları Kurulunca bir üye, Bakanlıkça dört, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca bir, Sağlık Bakanlığınca bir, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca bir ve Ticaret Bakanlığınca bir üye olmak üzere, üç yıllık süre için, ilgili bakanlar tarafından belirlenen toplam dokuz üyeden oluşur. Bakanlıkça seçilecek üyelerden birinin üniversite, diğerinin ise meslek örgütleri tarafından gösterilen adaylar arasından seçilmesi zorunludur. Kurul Başkanı, Bakan tarafından belirlenir. Kurul Başkanı yokluğunda yerine vekalet etmek üzere bir üyeyi tayin eder.(3) Kurul Başkan ve üyeleri en fazla iki dönem için görevlendirilebilir. (4) Boşalan Kurul Başkanlığı ve üyeliklerine en geç bir ay içerisinde ilgili Kurul ve bakanlar tarafından yeni görevlendirme yapılır.(5) Kurul üyesi olabilmek için en az lisans düzeyinde yükseköğrenim görmüş olmak ve 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin (A) bendinin (1), (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları taşımak zorunludur. Kurul üyelerinin bu Kanun kapsamına giren konularda en az beş yıllık tecrübeye sahip olması ve Bakanlıklarca belirlenecek üyelerde en az genel müdür seviyesinde olması şartı aranır. (6) Kurul Başkan ve üyelerinin görev süreleri dolmadan görevlerine son verilemez. Ancak, Kurul Başkanı veya bir üyenin bu görevi yapamayacak derecede hastalık veya sakatlık durumunun ortaya çıkması, görevlendirilmeleri için gerekli şartları kaybetmeleri ya da bu Kanuna aykırı işlem yaptıklarının tespit edilmesi durumunda Bakan tarafından görevine son verilir.(7) Kurul Başkan ve üyeleri ile bunların eşleri, evlatlıkları ve ikinci derece dâhil kan ve kayın hısımları, Kurulun karar almakla görevli olduğu faaliyet veya alanlarla ilgili herhangi bir ticari faaliyette bulunamaz veya sermaye piyasası araçlarına sahip olamaz. Bu fıkra hükmüne aykırı davranıldığının tespit edilmesi durumunda, bunların üyelikleri Bakan tarafından derhal sona erdirilir.(8) Kurul Başkan ve üyeleri, görevlerinden ayrılmalarını izleyen üç yıl içinde bu Kanunla düzenlenen faaliyet ve alanlardaki özel kuruluşlarda görev alamaz. (9) Kurulda görev alan üyelere yılda on iki toplantı gününü geçmemek üzere katıldıkları her toplantı günü için (5.000) gösterge rakamının memur aylık kat sayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda huzur hakkı ödenir. Kurulda görev alan üyelere harcırah ödenmesini gerektiren hallerde 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre en yüksek Devlet memuruna ödenen harcırah esas alınır.(10) Kurul görevini yaparken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci ve kişi Kurula emir ve talimat veremez. Bakanlık Kurula uygun çalışma koşullarını sağlar ve Kurulun sekretarya hizmetlerini yürütür.(11) Kurul, Başkanın daveti üzerine gündemli olarak toplanır. Her bir toplantının gündemi toplantıdan en az bir hafta önce Kurul Başkanı tarafından hazırlanarak Kurul üyelerine bildirilir. Gündemde yer alan maddelerin görüşülmesi tamamlanmadığı sürece toplantı sona ermiş sayılmaz. (12) Kurul en az yedi üyenin hazır bulunması ile toplanır. Kurul, üyelerden en az beşinin aynı yöndeki oyuyla karar alır. Kurul kararı tutanakla tespit edilir ve imza altına alınır.(13) Geçerli mazereti olmaksızın bir takvim yılında toplam üç toplantıya katılmayan üye, bu durumun Kurul kararı ile tespit edilmesi koşuluyla, üyelikten çekilmiş sayılır. Toplantıya katılmasına rağmen karşı oy kullanmadığı halde Kurul kararlarını süresi içinde imzalamayan veya karşı oy kullandığı halde, karşı oy gerekçesini süresi içinde yazmayan Kurul üyeleri, yazılı olarak ikaz edilir. Bu durumun bir takvim yılı içinde toplam üç defa tekrar etmesi halinde, ikaz edilen üye çekilmiş sayılır. Bu durumun, üyenin katılmadığı üçüncü toplantıda Kurul tarafından tespit edilip karara bağlanarak Bakanlığa bildirilmesi zorunludur.(14) Kurul üyeleri, eşleri, evlatlıkları ve üçüncü derece dâhil kan ve kayın hısımlarıyla ilgili konularda müzakere ve oylamaya katılamaz.” |
| **Gerekçe:** Madde ile 18/3/2010 tarihli ve 5977 sayılı Biyogüvenlik Kanununun 9 uncu maddesi yeniden düzenlenmektedir. Biyogüvenlik Kurulunun teşkili ve kurul üyelerinde aranan şartlar düzenlenmiştir. Cumhurbaşkanlığı Sağlık ve Gıda Politikaları Kurulundan bir üye, Tarım ve Orman Bakanlığından dört, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından bir, Sağlık Bakanlığından bir, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından bir ve Ticaret Bakanlığından bir üye olmak üzere toplam dokuz üyeden oluşmaktadır. Bakanlık temsilcileri genel müdür seviyesinde olacaktır. Kurulun çalışma esasları düzenlenmiştir.Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar (GDO) hakkındaki 5977 sayılı Biyogüvenlik Kanunu kapsamında oluşturulan Biyogüvenlik Kurulu 703 sayılı KHK’nin 206 ncı maddesi uyarınca yürürlükten kaldırılmış ve 2/8/2018 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 2018/3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile de Biyogüvenlik Kurulu’nun görev ve yetkileri Tarım ve Orman Bakanlığı’na verilmiştir. Biyogüvenlik Kurulunu teşkil eden bakanlıklar geçmişte; Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Dış Ticaret Müsteşarlığı’ndan oluşmaktaydı. Kurulda bulunan 9 üyeden 4’ü Tarım ve Köyişleri Bakanlığı kontenjanından olup bunun 2’si bakanlık personeli ve 2’si bakanlık tarafından seçilen Üniversite ve Meslek Örgütlerinin temsilcileriydi ve kurul gerek ilgili Bakanlıkların temsilcilerinden gerekse akademisyen ve meslek örgütü temsilcilerinden oluşturularak objektif ve tüm görüşler yansıtılarak karar verme imkânına sahip olacak şekilde yapılandırılmıştı. Bu yönü ile alınan karar yalnızca Tarım ve Orman Bakanlığı’nın olmayıp ilgili Bakanlıkların da katılımıyla alınan Tavsiye Kararı niteliğindeydi. Çünkü; GDO, herhangi bir sınırlama olmadan bitki, hayvan, bakteri, mantar veya virüsten kısıtlama olmaksızın başka bir canlıya gen aktarılmasıdır. Dünya’da Biyoteknoloji alanındaki gelişmelerle birlikte genetiği değiştirilmiş organizmalı (GDO) ürünler, deneysel ürünler olmaktan öteye geçerek ticarileştirilmiş ve dünya pazarında söz sahibi olmaya başlanmıştır. Ayrıca, başlarda yalnızca tarım sektöründe kullanılan bu ürünler, ilerleyen yıllarda sağlık, çevre ve sanayi sektörlerinde de tüketilerek kullanıldığı alanlar genişletilmiştir. Bu çerçevede, biyogüvenlik kavramı ilk zamanlar deneysel çalışmaların sosyolojik etkileri ve bilimsel sonuçları doğrultusunda daha dar kapsamda değerlendirilirken, bu gelişmelerin neticesinde daha derin ve çok boyutlu olarak ele alınmaya başlanmıştır. Biyoteknolojik çalışmalarla üretilen GDO ve ürünlerinin olumlu ve olumsuz sonuçları konusunda bilim insanları hemfikir olamamaktadır. Biyogüvenlik Kanununun ruhunda farklı disiplinlerdeki bakanlıklar tarafından bilimsel komite marifeti ve oylama ile belirlenerek karar alınarak yürütülmesi vardır. Ancak 703 sayılı KHK ile Kurul’un görevleri sadece “tarım” alanına bırakılmış ve farklı disiplinlerdeki üyelerle alınması gereken kararlar sadece Tarım ve Orman Bakanlığı üyelerince “Biyogüvenlik Kararı” adı altında alınmaktadır. GDO ve ürünleri ile GDO’lardan elde edilen ürünlerin ülkeye girişi, dolaşımı ve transit geçişlerinde ithalat, boşaltma, işleme, ihracat, etiketleme, izleme, denetim ve kontrolü gibi yüksek öneme sahip iş ve işlemleri 4458 sayılı Gümrük Kanunu’na tabi olmasının yanısıra bu konuda faaliyet gösteren çok uluslu firmaların tekelleşme riski de süreci Ticaret Bakanlığının bilgi ve sorumluluğu dahilinde yürütülmesi gerekliliği doğurmaktadır. Konunun insan sağlığı yönünden de ele alınması elzemdir. Şöyle ki, GDO ve ürünlerinin tüketici ile kullanıcılar üzerindeki olumsuz alerjik ve toksik potansiyel etkilerinin belirlenmesi, özellikle insan sağlığı, bebek mamaları ve bebek formülleri, devam mamaları ve devam formülleri ile bebek ve küçük çocuk ek besinlerinde kullanılması gibi ülkemiz insan sağlığı açısından hayati öneme haiz hususlar içermektedir. Dolayısıyla Cumhurbaşkanlığı Sağlık Politikaları Kurulu ile Sağlık Bakanlığı’nın da alınacak kararlarda yer alması gerektiği düşünülmektedir. GDO ve ürünleri, modern biyoteknolojik yöntemler kullanılmak suretiyle gen aktarılarak yürütülen kompleks bir süreç olması ayrıca ithal edilen birçok ürünün yem sanayii başta olmak üzere pek çok alanda endüstriyel amaçlı olarak da kullanılmaktadır. Bu yönüyle alınacak kararlarda Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’nın yer almasının uygun olacağı değerlendirilmektedir. Ayrıca konu çevre yönüyle ele alındığında GDO ve ürünlerinin çevre ve biyolojik çeşitlilik üzerinde herhangi bir beklenmeyen etkisinin olup olmadığı, olumsuz etkisi tespit edildiğinde oluşacak acil durumlar, uygulanacak yöntemler, imha tedbirleri, kusur ve sorumlulukları ve diğer canlı organizmalarla ilişkisi de göz önüne alındığında Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının da karar alma mekanizmasında yer almasının gerekli olduğu düşünülmektedir. Başta AB üyeleri olmak üzere BM üye ülkelerinin büyük çoğunluğu tarafından, bu ürünlerin sıkı kontrol altında tutulacağı hukuki ve kurumsal sistemler geliştirilmiştir. Avrupa Birliğinde Biyogüvenlik Kurulu, Avrupa Birliğinin gıda otoritesi olan EFSA (Avrupa Gıda Güvenliği Otoritesi)’nin çalışma ve idari yapısı esas alınarak oluşturulmuştur. AB’de de GDO başvurularının risk değerlendirmeleri EFSA’nın bilimsel panellerinde değerlendirildikten sonra EFSA’nın tavsiye kararı sonrası Avrupa Komisyonu’nun Kararı ile resmileştirilmektedir. Amerika Birleşik Devleti’nde ise biyoteknoloji ürünü 3 ayrı kurum tarafından değerlendirilmekte olup bunlar; USDA/APHIS (Tarım Bakanlığı/Hayvan ve Bitki Sağlığı Denetim Servisi), FDA (Gıda ve İlaç İdaresi) ve EPA (Çevre Koruma Ajansı)’dır. Dünyadaki örnekler de göz önüne alındığında Biyogüvenlik Kararlarının alınış şekli ve yöntemlerinden de anlaşılacağı üzere söz konusu Kurul’un çok disiplinli olması gerektiği açıktır. Bu sebeplerle, zikredilen kurum ve kuruluşlardan teşekkül ettirilmiş Biyogüvenlik Kurulu’nun oluşturulması ve en az Genel Müdür seviyesinde temsil edilmesi, verilecek kararların hassasiyeti açısından önem arz etmektedir.Sonuç olarak, Biyogüvenlik çok disiplinli, çok yönlü, özel ihtisaslaşma, bütünlük gerektiren ve temel uğraş alanı tüm canlı organizmalar olan bir alandır. Bu özelliği ile de kritik bir yapıya sahiptir. Konunun çok kapsamlı bir şekilde tarım, sağlık, çevre ve ticari faaliyetleri ilgilendirmesi nedeniyle yalnızca bilimsel bir gelişme veya yeni bir teknoloji olarak ele alınması yetersiz değerlendirmelerin yapılmasına neden olabilmektedir. Biyogüvenlik Kurulu kararlarının yukarıda belirtildiği üzere konunun çok kapsamlı ve ülkesel bazda düşünülerek söz konusu kurulun önerilen değişiklikler doğrultusunda yeniden teşkili öngörülmektedir. |
| **MADDE 44 –**5977 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.  |
| ****MEVCUT METİN**** | ****TASLAK METİN**** |
| **EK MADDE 1**-  [4]~~(1) Mevzuatta Biyogüvenlik Kuruluna yapılmış olan atıflar, Cumhurbaşkanınca belirlenen kurul veya mercie yapılmış sayılır.~~*Anayasa Mahkemesinin 7/12/2023 Tarihli ve E: 2021/125, K: 2023/213 Sayılı Kararı* *ile bu madde iptal edilmiştir. Kararın Resmî Gazete’de yayımlanmasından başlayarak oniki ay sonra (5/6/2025) yürürlüğe gireceği hüküm altına alınmıştır.* |  |
| **Gerekçe :** Madde ile 5977 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi yürürlükten kaldırılmak suretiyle diğer mevzuatta Biyogüvenlik Kurul’u adına Tarım ve Orman Bakanlığı’na yapılmış olan atıfların bu Kanun hükümlerince yeniden teşkil edilecek Kurul’a yönlendirilmesi amaçlanmaktadır. |
|  | **MADDE 45-** Bu Kanun hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer. |
|  | **MADDE 46-** Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür. |